



Дергунов Е. Е.

Правда и ложь об Украине и России

(Как жить по законам Правды, Морали и БОГА?)



**Truth and Lies about Ukraine and Russia
(How to live according to the laws of Truth, Morality and GOD?)**

Чебоксары
«Новое Время»
2015

УДК 94 (447)

ББК 66.2

D36

Дергунов Е.Е.

Правда и ложь об Украине и России. – М. «Новое Время» 2015. – 208 с.

Это удивительно и даже невероятно, сколько грязи, оскорблений и лжи обрушилось за последний год году на наших украинских славянских соседей через государственные телевизионные каналы. Прежде спокойное и миролюбивое российское общество будто поразила какая-то массовая болезнь злобной украинофобии с тяжелым осложнением в форме имперского милитаризма.

Автор книги «Правда и ложь об Украине и России» с болью и печалью вскрывает содержание политических и идеологических перемен в родном отечестве и во всей огромной холодной и жестокой стране. Он показывает, как доведенный до предела фанатический патриотизм и воинственный шовинизм становятся средством оправдания кровавых преступлений и нарушений общечеловеческих нравственных и религиозных принципов и законов.

Автор книги с сожалением и тревогой описывает, как большинство его русских соотечественников с восторгом приветствует создание новой великой милитаристской империи и возвращение «исторических русских земель». Конечно, опираясь на политические диктаторские традиции и миллионную армию, можно присоединить или захватить часть земель Украины, Грузии, Молдавии, Белоруссии, Прибалтики. Однако, как быть с правовым и нравственным оправданием таких действий? Как мы будем успокаивать и излечивать общую национальную совесть? Как будем замаливать свои грехи перед Господом Богом?

ISBN978-5-903462-26-1

© Дергунов Е. Е.

1. В чем смысл Правды?

Как думаете, уважаемые русские и российские соотечественники, что для жизни человека самое главное? Самое важное и первостепенное? Самое интересное, странное и парадоксальное, что на этот вопрос нет простого, однозначного и исчерпывающего ответа.

Одни считают, что человека любой национальности и любой государственной принадлежности самое важное – быть здоровым, умным и развитым в образовательном и духовном отношении. Другие в качестве самого важного называют стремление и умение учиться, трудиться и добиваться в жизни профессионального успеха и общественного признания.

А третьи уверенно утверждают, что главное для жизни человека – это правда, добро и Бог. Они поясняют, что физическое здоровье, холодный ум и жестокое сердце часто ведут человека к безнравственным поступкам и даже преступным действиям. Что толку, если ты нечестным путем добьешься профессионального успеха и даже над другими людьми власть получишь, если с совестью разойдешься и божественную душу загубишь?

А что самое главное для нации, общества и государства? Здесь тоже нет полного единодушия. Но мало, кто будет оспаривать, что для жизни любой нации и общества необходимо единство в признании ценностей правды, добра, нравственных правил и общечеловеческих религиозных принципов. Любые нации и государства стремятся жить и развиваться, двигаться по пути материального и духовного развития и прогресса. А движение к улучшению жизни людей, к общественному прогрессу и преодолению трудностей и кризисов укрепляет правда и ослабляет ложь. Не будет прочной и долгой жизнь государства, построенного на лжи и злобе, обмане и насилии над гражданами своего государства, обмане и насилии над гражданами других стран.

Мир держится Правдой

Люди с древних времен стремились следовать правде, соблюдать помогающие жить и выживать правдивые правила и законы, бороться за воплощение правдивых высоких общественных целей

и идеалов. Эти стремления и борьба отражались в пословицах и поговорках, летописях и книгах.

Наверное, многие из нас такие народные пословицы и поговорки помнят со школьных лет. «Мир правдой держится», «Кулаком правду не убьешь», ««Без правды не живут, а маются», «За правду – матку и умереть сладко».

Со школьных лет многие из нас помнят историю неустрашимого борца за правду и честь удалого купца Калашникова, который вступил в смертный бой с царским опричником Кирибеевичем. Эту историю поведал великий русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов, который не боялся говорить правду и критиковать лжецов и «палачей свободы» в окружении царя Николая I. «Вы, жадною толпой стоящие у трона. Свободы, гения и славы палачи. Таитесь вы под сению закона. Пред вами суд и правда – все молчи!»

Наверное, большинство моих соотечественников с важным значением «правды» в жизни людей вполне согласятся. Только есть небольшая проблема, которая заключается в разном понимании этого неоднозначного термина. Поэтому давайте обратимся к старому и проверенному общественной практикой «Толковому словарю русского языка» Ушакова, который появился на свет в середине уже прошедшего двадцатого века.

Там мы обнаружим, что под «правдой» обычно подразумевается «истина» и все, что соответствует действительности. Кроме того, в качестве дополнительного значения говорится о «идеале поведения», который заключается в «соответствии поступков требованиям морали, долга, в правильном понимании и выполнении этических принципов».

В современных толковых словарях разъясняется, что термин «правда» используется не только для характеристики нравственной жизни, но и других сфер общественной жизни. Сейчас этот термин используют и политики, и экономисты, и научные специалисты в области политических и экономических наук.

Особо следует отметить, что с термином «правда» связывают целый комплекс идей и представлений о правильном или желаемом духовном, идеологическом, политическом и экономическом устройстве общества и государства. Идеологи и политики говорят и спорят об «общественной правде», с которой связывают и научные построения необходимой «общественной модели», и возникающие в «народе» популярные представления о желаемом «общественном идеале».

Единство Правды, Добра и БОГА

В нравственном отношении «правда» близка понятию и принципу «добра», которому противостоит «зло». А зло это не только нарушение нравственных правил, но и нарушение религиозных законов и божественных заповедей. Бог несет людям свет и тепло, любовь и доброту, правду и мир. А зло означает отсутствие Бога и несет людям холод и темноту, ложь и ненависть, смерть и разрушение, разрушение культуры и цивилизации, ценностей духовных и ценностей материальных.

Себя я отношу к числу людей верующих, которые веруют в высшую мудрость Бога и надеются на его духовную помощь и поддержку в движении по трудной дороге не очень долгой земной жизни. Однако, почему одним людям на этой дороге даруется счастливая и успешная жизнь, а другие страдают от профессиональных неудач, личного одиночества, мучительных болезней?

Наверное, не только мне, но и другим верующим гражданам понятна близость и единство правды, добра и Бога. Но одновременно, не только у меня, но и у других верующих возникает вопрос по поводу несовершенства реального земного мира. Не слишком ли часто вместо победы Божественной правды в реальной окружающей нас общественной жизни мы наблюдаем торжество лжи и зла? Почему позволяет Господь вольготно жить и благоденствовать добравшимся до власти лжецам, палачам и диктаторам?

Есть ли простой ответ на такой вопрос? Простого ответа нет. А почему? Да потому что мы существуем не в простом и однообразном, а в сложном многообразном, интегральном обществе и мире. И отношения человека с обществом, миром и Богом не простые, а сложные, многообразные, интегральные. Из сложности и даже противоречивости общества и мира живой природы проистекает возможность эволюции в живой природе, возможность развития и прогрессивных изменений в человеческой культуре и цивилизации.

Земля, природа и человек созданы великим Творцом и существуют по определенным божественным принципам и законам. У каждого человека есть возможность следовать этим правилам и законам. А есть возможность от них отклониться, в справедливости и божественности мира усомниться. Только рано или поздно любому человеку «воздаться по делам его». Любого лжеца, злодея и палача «воздаяние» и наказание обязательно настигнет. А формы этого на-

казания могут быть разные, включая страдания физические и муки духовные, нравственные и психические.

Нет смысла доказывать, что есть большая разница между ложью и злодейством в быту и в общественной политической жизни. Понятно, что есть большая разница в масштабах зла, которые способны причинить людям обычные бандиты и государственные преступники, забравшиеся на самые высшие должности государственной власти. На совести хорошо известного российским гражданам преступника и садиста Чикатило несколько десятков загубленных жизней. А вот на совести советского диктатора и садиста Сталина – несколько миллионов замученных и загубленных жизней русских и советских людей.

2. Какая судьба у лжецов и диктаторов?

Давайте обратимся к далеким фактам русской истории, которые нам хорошо известны из летописных документов. Такой наиболее ранний документ – «Повесть временных лет». А в нем есть описание человека, которому летописцы дали имя «Святополк Окаянный». Он прославился своей лживой натурой и жестокими коварными действиями. Ради захвата княжеской власти Святополк строил заговоры против отца и вовлекал в свои преступные действия всех, кто готов был жертвовать честью ради золота и богатства.

С помощью лжи и коварства Святополку удалось в 1015 году занять княжеский престол в средневековом Киеве. А потом ради удержания княжеского престола он натравливал одних подданных своего княжества на других, подличал и убивал. Жертвами Святополка стали два его сводных брата – Борис и Глеб, которых позже Русская православная церковь причислила к лику святых мучеников.

Какая личная судьба у этого княжеского лжеца и злодея? А судьба у него, явно, незавидная и печальная. Недолго довелось ему торжествовать и упиваться властью на киевском престоле. Через четыре года в 1019 власти он лишился и вынужден был бежать к печенгам. По свидетельству «Повести временных лет» наказан был Святополк параличом и безумием: «...и расслабишася кости его, не можааше седети, несяхут и на носилех».

А теперь перейдем к другому примеру из русской истории «Смутного времени». Наверное, большинство моих современников из школьного курса помнят имя царя «Лжедмитрия». На самом деле, речь идет о авантюристе и бывшем монахе Григории Отрепьеве, который с помощью лжи и коварства занял в 1605 году русский царский престол. Русские бояре и дворяне, отказавшиеся присягнуть на верность новому царю, были казнены или отправлены в ссылку. Но и сам обманщик Отрепьев уже в следующем 1606 году был изрублен пиками и алебардами восставшего против «самозванца» народа.

Понятно, что деятельность таких людей, как Григорий Отрепьев не может не вызывать единодушного отрицательного отношения. Гораздо более трудно дать окончательную оценку государственным руководителям, в деятельности которых одновременно присутствуют и ложь, и правда, и полезные, и вредные дела для своего отечества. До настоящего времени среди российских истории ков и

российских граждан не затихают споры по поводу оценки русского царя Ивана Васильевича по прозвищу «Иван Грозный».

До сих пор нет однозначной оценки политического решения об отречении Ивана Васильевича от престола и официального провозглашения в 1575 году русским царем потомка Чингисхана царевича Симеона Бекбулатовича. Что это решение означало? Политическую попытку обмануть недовольных бояр или действительное желание уйти в монастырь замалчивать собственные грехи?

В любом случае, политическая и психологическая характеристика Ивана Грозного выглядит крайне неоднозначной и противоречивой. Впрочем, такая противоречивость свойственна любому человеку. С одной стороны, мы стремимся к правде, но не можем избежать мелкой или крупной лжи. Мы признаем важность и необходимость добрых дел, но сами часто проявляем жестокость по отношению к другим людям. Более того, потенциально в каждом человеке присутствует целый комплекс противоположных свойств, которые способны привести к благородным героическим поступкам или жутким жестоким преступлениям.

Не могу не сказать, что еще во время своей учебы на философском факультете Московского государственного университета я несколько лет разбирался с темой и проблемой личностных и общественных противоречий, дисгармоний и конфликтов. Написал даже большую философскую работу о путях преодоления противоречий человека и общества. Потом эта работа нашла отражение в книге под общим названием: «Каким быть человеку двадцать первого века?»

Великий царь или великий злодей?

В архиве исторических документов сохранились воспоминания придворных о своем господине и повелителе. «Обычай Иоаннов есть соблюдать себя чистым пред Богом... Суд нелицеприятный, безопасность каждого и общая, целость порученных ему государств, торжество веры, свобода христиан есть всегдашняя дума его. Обремененный делами, он не знает иных утех, кроме совести мирной, кроме удовольствия исполнять свою обязанность; не хочет обыкновенных прохлад царских.»

Зато в воспоминаниях датского посла звучат совсем другие характеристики: «Он так склонен к гневу, что, находясь в нём, испускает пену, словно конь, и приходит как бы в безумие; в таком состоянии он бесится также и на встречных. Жестокость, которую он часто

совершает на своих, имеет ли начало в природе его, или в низости (malitia) подданных, я не могу сказать.»

Как констатируют историки, число замученных и казненных по приказу Ивану Грозного простых людей и дворян измеряется десятками тысяч. Именно тогда была изобретена и запущена государственная «карательная служба» под названием «Опричнина», которая сумела навести страх и ужас на все русское государство. Высшие должности в «Опричнине» занимали не знающие христианского милосердия палачи и садисты, которых не зря сравнивают со сталинскими «чекистами» и гитлеровскими «гестаповцами».

В 1944 году по предложению советского вождя Сталина знаменитым советским кинорежиссером Эйзенштейном штейном был снят художественный фильм об Иване Грозном. Первую серию фильма с показом великих русских побед над татарами и завоевания новых земель великий коммунистический лидер вполне одобрил. А вот вторую серию с показом казней бояр и разгула «опричников» Сталин сурово забраковал. Уж слишком явной и наглядной оказалась аналогия кровавых казней и расправ «опричников» с деятельностью советских «чекистов».

В конце двадцатого века ряд высших иерархов Русской православной церкви обсуждали вопрос о признании государственных заслуг и канонизации русского царя Ивана IV. Однако, после долгого обсуждения от канонизации решили отказаться. Никакие государственные заслуги не заслоняют исторической правды о царских притеснениях священнослужителей и даже убийствах многих священников и монахов. Достоверным фактом является отказ митрополита Филиппа благословить царя Ивана IV. А потом, с «высочайшего соизволения», впавший в немилость к царю Филипп был задушен злодейскими руками предводителя опричников Малюты Скуратова.

Хочу подвести итоги описания деятельности самого «грозного» царя российского государства. Мое личное мнение заключается в том, что с позиций религиозных и нравственных злодейские деяния и грехи Ивана Васильевича значительно превышают его добрые дела. Однако, нельзя не заметить, что в зарубежной истории европейских государств есть не менее страшные и жуткие события. Чего только стоит массовая резня во Франции в 1572 году, устроенная французскими католиками по отношению к гугенотам.

А теперь предлагаю продолжить обсуждение зарубежной французской истории, но со сдвигом на двести лет вперед. Со мной многие

мои современники могут не согласиться, но я считаю величайшим лжецом и злодеем европейской истории французского императора Бонапарта Наполеона. Во всяком случае, бед и несчастий он принес и французскому народу, и другим народам Европы гораздо больше, чем добра и пользы. А уж для моего родного российского отечества он сыграл самую прямую роль злодея и захватчика.

Как великий Наполеон привел Францию к катастрофе?

Давайте вспомним французскую историю, которая не могла не развиваться в соответствии с общими тенденциями мировой истории и движением к прогрессу материальному, политическому и социальному. Одновременно происходило движение в направлении возрастания свободы людей в государстве, свободы идей в науке и культуре.

Хочу заметить, что в современной философии и даже духовной культуре есть определенная «переоценка ценностей» в отношении многих вещей и явлений, лежащих в основе развития общечеловеческой цивилизации. Эта переоценка относится и к той реальности, которая отражается в терминах «прогресс», «регресс», «гармония», «хаос», «свобода», «насилие», «диктатура», «демократия». Такие периодические «переоценки», трансформации и переходы в духовной культуре вполне закономерны и даже необходимы. Также, как вполне закономерны и необходимы радикальные общественные реформы и даже революции.

За что и против чего были направлены общественные революции, происходившие в Западной Европе после исторического периода доведения до предела процесса централизации власти и формирования «абсолютных монархий»? А эти революции были направлены против диктаторского монархизма в направлении возрастания политических и экономических свобод для политической элиты, для хозяйственной элиты, для представителей всех низших сословий и всех подданных «великих царей и императоров».

Какие были главные лозунги и идеалы французской революции 1789 года? Главными лозунгами и идеалами были «свобода, равенство и братства», которые были официально закреплены в принятом «Учредительным собранием» главном демократическом документе – «Декларации прав человека и гражданина». В 1791 году во Франции

была принята Конституция, а в 1792 году утверждена политическая форма правления – Республика.

На волне революционных преобразований простой корсиканец и выпускник «Парижской военной школы» Наполеон Бонапарт сумел быстро добраться до самых высших офицерских званий. В 1796 году по распоряжению «Директории» он был назначен командующим экспедиционных войск для проведения в Египте военных действий против Англии. По возвращению в 1799 году во Францию Наполеон совершил военный переворот против республиканской «Директории» и стал, сперва, консулом, а потом Императором с реальными диктаторскими полномочиями.

Какова оценка этих действий? А оценка очень понятная и критическая. Бонапарт просто предал антимонархические революционные идеалы и заменил устаревший королевский трон на более модернизированный императорский трон. Для Наполеона, важна была не правда и достойное служение свободной республиканской Франции, а использование революционной республиканской идеологии для достижения личных эгоистических целей. Им руководила не потребность к добрым и полезным общественным делам, а инстинктивное стремление к неограниченной власти, потребность к возвышению и господству над людьми.

Во Франции совершенный Наполеоном в 1799 году политический переворот считают годом завершения «Великой революции», на месте которой новый император стал строить здание «Великой милитаристской империи». Будучи талантливым и даже гениальным человеком, Бонапарт прекрасно понимал, что его диктаторские устремления не найдут широкой поддержки в свободной революционной Франции. Зато внешние победоносные войны будут служить росту национальных патриотических настроений и способствовать единению народа с властью. Одновременно программа военных действий вполне соответствовала тщеславному желанию императора войти в мировую историю в качестве великого мирового завоевателя и покорителя чужих стран и народов.

Внешняя милитаристская политика и программа строительства «Великой имперской Франции» действительно была поддержана большинством французов. Только торжество воинственной захватнической деятельности Наполеона не было длительным. Надо думать, что даже ангелы на небесах содрогнулись от тех злодеяний и рек человеческой крови, пролитой по вине «великого завоевателя».

В 1814 году он был сослан в ссылку на остров Эльбу, а в 1821 году в качестве пожизненного политического заключенного в тяжелых му- чениях скончался.

Французская революция и последующие наполеоновские захватнические войны перепугали всю Европу и всех еще сохранившихся монархов. Особо активную роль в борьбе с распро- странением свободомыслия и «революционной заразы» в девят- надцатом веке играла Российская империя. Прославившегося жестоким подавление восстания декабристов императора Нико- лая Первого называли «Николаем палкиным» и одновременно «Главным жандармом Европы». А как оценить роль в мировой и российской истории последнего императора Николая Алексан- дровича Романова?

Как россияне относятся к своей истории и царской монархии?

В настоящее время в нашей стране нет единой положительной или отрицательной оценки жизни и деятельности последнего рос- сийского императора Николая Александровича Романова. Одновре- менно, нет единой оценки достижений или неудач политической и экономической системы России до момента революционных со- бытий 1917 года.

В 2013 году в девятом выпуске популярного отечественного еженедельника «Аргументы и факты» была опубликована подборка публикаций под общим заголовком «Роман с Романовыми». Первым в этой подборке была опубликована статья академика Российской академии естественных наук В. Лаврова, который сделал такой вы- вод: «Сто лет тому назад перед Россией открывалось великое буду- щее, однако она не использовала свой шанс. И сегодня мы во многом возвращаемся к тому пути, с которого свернули в то океанное время, когда в подвале Ипатьевского дома был убит вместе с семьей Нико- лай Александрович Романов.»

Альтернативную позицию изложил историк А. Байков, который заявил об исторической обреченности старого царизма и беспер- спективности политического монархического устройства в совре- менной России. По его мнению, вместо мудрого государственного управления и политического реформирования Николай II на про- тяжении всего периода царствования последовательно проводил в жизнь главную идею и идеал – «сохранить в неприкосновенности и

передать в будущее самое ценное – унаследованное от предков российское самодержавие».

А. Байков обвинил власти царской и современной России в нежелании и неспособности двигаться путем постепенных политических и экономических реформ, диктуемых и внутренними и внешними необходимыми процессами и требованиями. По его мнению, «любые попытки заморозить развитие общества неизбежно приводит к тому, что на смену эпохи реакции приходит время революционного беспредела, причем, чем сильнее предыдущая власть закручивает гайки, тем более кровавый счет придется оплачивать власти будущей».

Как охраняла самодержавие царская власть в течение всего девятнадцатого века? А она охраняла его путем опоры на самые консервативные идеи «божественности» царской власти», особого антизападного политического и экономического пути России. Она охраняла его жестоким подавлением всякого свободомыслия, осуществлением цензуры книг и печатных изданий, запрещением либеральных демократических газет и журналов, арестами и ссылками наиболее активных участников российского народнического и освободительного движения.

А как боролась свободомыслящая демократическая русская интеллигенция с политическим абсолютизмом и давлением со стороны государственных чиновников и лидеров консервативного общественного движения? А она боролась и словом и делом, и путем распространения антимонархической литературы, и путем создания вольных школ и политических кружков. В частности, широкую известность получил «кружок петрашевцев», куда входили несколько десятков русских студентов, ученых и писателей. Входил туда и молодой идеалист и демократ Достоевский.

В первых рядах освободительного движения были выдающиеся деятели русской литературы, журналистики, искусства и науки. Стоит назвать имена А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, В. Г. Белинского, Н.А. Бердяева, Г.В. Плеханова. И.Я Репина. Они любили свою Родину, были настоящими патриотами России, но одновременно не могли молчать в отношении произвола и деспотизма, охватившего всю страну от самых низов до самых высоких императорских верхов.

Незадолго до своей трагической смерти Александр Сергеевич Пушкин написал стихотворение «Памятник», который подводил

итог многолетней борьбы поэта за общественную свободу и народную правду. В нем есть такие хорошо известные строки: «И долго буду тем любезен я народу, что чувства добрые я лирой пробуждал, что в мой жестокий век восславил я Свободу и милость к падшим призывал».

Эти слова великого русского поэта стали, по сути, политическим завещанием для последующих поколений российского общества. Они вдохновили на борьбу с консервативным и антинародным самодержавием миллионы русских людей и представителей национальных окраин. И эта борьба в условиях отказа властей от необходимых политических и экономических реформ привела к расколу русского общества на монархистов и республиканцев, на консерваторов и революционеров. А за кем оказалась окончательная победа в борьбе между русским самодержавием и революционерами? Она оказалась не на стороне самодержавия.

Как царь Николай II привел Россию к государственной катастрофе?

Как известно, Николай II вступил на российский престол в 1894 году. Первое и главное его политическое обещание заключалось в сохранении в России самодержавия и борьбе против всяких либеральных и антимонархических реформ. Только добиться выполнения этой политической задачи оказалось крайне сложно. Потому что демократические и революционные процессы в России нарастали с каждым годом. Пока дело не дошло до Первой русской революции 1905 года.

А чем ответил император Николай II на требования лидеров революционной России? А он ответил массовыми расстрелами, тюрьмами и сибирскими ссылками. Кульминационным моментом революции стало «Кровавое воскресенье». По поводу этих трагических событий редактор петербургского журнала «Освобождение» П. Б. Струве в статье «Палач народа» писал: «Народ шёл к нему, народ ждал его. Царь встретил свой народ. Нагайками, саблями и пулями он отвечал на слова скорби и доверия. На улицах Петербурга пролилась кровь и разорвалась навсегда связь между народом и этим царём... После событий 9 января 1905 года царь Николай стал открыто врагом и палачом народа».

В 1905 года против диктаторской власти восстали, в основном, представители общественных «низов». В феврале 1917 года против

царского самодержавия восстало подавляющее большинство российского общества, включая мещан и дворян, включая солдат и офицеров.

2 марта 1917 года Николай Александрович Романов подписал Манифест об отречении от престола. Защитить окончательно потерявшего доверие императора не решились даже высшие чины русской императорской армии. 8 марта 1917 года по приказу нового командующего Петроградского округа генерала Л.Г. Корнилова бывший император был помещен под арест во дворце Царского села.

Хочу привести слова из воспоминания известного руководителя «белого движения» генерала А. И. Деникина. «Что касается отношения к трону, то, как явление общее, в офицерском корпусе было стремление выделить особу государя от той придворной грязи, которая его окружала, от политических ошибок и преступлений царского правительства, которое явно и неуклонно вело к разрушению страны и к поражению армии.»

Что произошло после гибели российской империи?

К моменту начала антимонархической демократической революции 1917 года в Николае Романове подавляющая часть российского общества видела главного виновника экономического и политического кризиса. Такие политические взгляды и настроения привели к тому, что царское самодержавие умерло тихой спокойной смертью, а в России мирным путем установилась демократическая форма государственной власти. Страна стала готовиться к проведению всероссийского Учредительного собрания, которое должно было окончательно определить дальнейшую форму политического и национального устройства государства, правовое положение народов Польши, Финляндии, Украины, народов Закавказья и Средней Азии.

Однако в октябре 1917 года вслед за февральской революцией последовала антидемократическая большевистская коммунистическая революция. При этом, совершившая революцию, «социал – демократическая рабочая партия большевиков», обещала долгожданную свободу и процветание для народов и России, и Украины и Белоруссии. Только для достижения этой будущей свободы и экономического процветания учреждалось государство «диктатуры пролетариата и осуществлялся «красный террор» для подавления и уничтожения всех сторонников и монархической, и демократической России.

3. Правда и ложь об украинской истории

Хочу спросить у вас, уважаемые русские и российские граждане, что для вас означает Украина? Это близкая славянская страна с братским украинским народом? Или это враждебное по отношению к России государство, которое попало под влияние антироссийского Запада во главе с Соединенными Штатами Америки?

Хочу задать еще один вопрос. А что мы знаем об Украине и украинском народе? И чем украинцы отличаются от русских? Наверное, многие помнят со школьных лет слова и утверждения об общих исторических славянских корнях, идущих от древнего Киева и Киевской Руси. А еще были слова и даже песни, прославляющие вечную дружбу русского и украинского народа.

Сколько в Украине украинцев и русских?

Впрочем, давайте вместо песен обратимся к более точным цифрам, которые имеются в международной сетевой энциклопедии. Там говорится, что Украина «занимает 30-е место в мире по численности населения, 44-е по территории и второе после России по территории среди стран Европы... По данным государственной службы статистики население Украины на 1 ноября 2013 года составляло 45 447 000 человек.» Из указанных 45 миллионов населения украинцы составляли 34 миллиона человек, это примерно 77 процентов, русские составляли 7 миллионов человек, это примерно 17 процентов.

Как известно, все познается в сравнении. Будет интересно посмотреть на статистические данные по соседней с Украиной славянской стране, которая называется Республика Беларусь. Так вот, в этой республике общее население составляет около 10 миллионов человек, из них белорусы составляют 8 миллионов человек, примерно 80 процентов, а русские составляют около 1 миллиона человек, то есть 10 процентов. Наверное, из этих простых сравнительных данных сразу напрашивается логический вывод, что Беларусь для России, конечно, друг, только Украина еще «дружнее».

Для удобства сравнительного анализа всех трех славянских народов приведем статистику по современной многонациональной

Российской Федерации. Как известно, наша страна занимает первое место в мире по территории, а по количеству населения находится на девятом месте в мире. Из всего населения страны русские составляют примерно 80 процентов, украинцев в России 2 процента, а вот белорусов всего 0,5 процента. После русских в Российской Федерации больше всего татар – около 4 процентов, башкир – более 1 процента, чеченцев – около 1 процента.

Историческое единство или межнациональные разногласия?

А теперь, предлагаю подумать еще над одним вопросом. Согласны вы с утверждением современных российских общественных деятелей и политиков, что русские и украинцы – это один народ? Например, во время встречи с российскими депутатами 18 марта 2014 Владимир Владимирович Путин сказал, что «мы не просто близкие соседи, мы фактически, как я уже много раз говорил, один народ. Киев – мать городов русских. Древняя Русь – это наш общий исток, мы все равно не сможем друг без друга.»

А потом российский президент развил мысль о важном и даже особом значении Украины для России. В частности, он сказал, что «отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения.»

Что по обычным нравственным правилам и нормальной логике должно следовать из таких хороших и дружеских высказываний? Что российская и русская дружба с украинским народом и Украиной имеет надежную историческую базу и будет и дальше только крепнуть? Правильно или нет? Оказывается, нет. Дружба дружбой, суверенитет суверенитетом, а только полуостров Крым, давайте, отдавайте. И в той же мартовской речи В.В. Путин отдал команду своим послушным законодателям ратифицировать «Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию».

Какой следует вывод? Оказывается, очень трудно существовать народу и государству, когда к нему проявляет «братскую любовь» и «особое уважение» другое государство. Возникает логический вывод, что вслед за Крымом с братского украинского народа будут требовать отдать Донецк, Харьков, Херсон, Одессу. Так дело и до Киева дойдет, это, ведь не что иное, как «мать городов русских». И такие радикальные и даже экстремистские

требования раздаются со стороны кремлевских «великодержавников» и радикальных русских патриотов. Только чем эти милитаристы и патриоты отличаются от обычных фашистов?

В свое время немецкие фашисты и империалисты развивали идеи об особом праве немцев на достойное существование и господство над другими нациями и народами. Нечто похожее пытаются сейчас проповедовать кремлевские империалисты и радикальные русские патриоты. В частности, звучат утверждения, что нет никаких украинцев, а есть только один «великий русский народ», которому на основе принципа «исторической справедливости» должны быть возвращены все завоеванные в прошлом российской империей земли.

Кому владеть землями донскими и запорожскими?

Можно ли факты и события прошлого менять по желанию современных идеологов или политиков? Строго говоря, очевидные и достоверно известные факты никак изменить нельзя. Однако, при отсутствии подтверждаемой документами фактов любую историческую правду можно превратить в ложь. А есть еще более изощренные пути создания «полуправды», умышленного «замалчивания» одних фактов и «раздувания» других фактов. И тогда историю прошлого очень легко использовать в качестве средства в политической борьбе.

В течение длительного времени между представителями России и Украины велась упорная борьба по поводу фактов и оценок исторического прошлого. С началом активного политического конфликта в 2014 году между этими двумя странами в борьбу за «историческую правду» включились и высшие государственные руководители и лидеры политических партий. Особое усердие в такой борьбе проявил лидер российских либеральных демократов и главный защитник интересов русского народа В.В. Жириновский. По его мнению, земли востока и юга современной Украины «осваивали» русские, значит и владеть этими землями имеет право Россия.

Летом 2014 года Министерство внутренних дел Украины возбудило уголовное дело против Жириновского за призывы к войне и разделу украинской территории между Россией и Польшей. Обвинение опиралось на публичные высказывания российского политика о том, что в прошлом существовали только два великих государства: Россия и Польша. Никакой Украины в прошлом не было, значит, зем-

ли современной Украины надо поделить между Российской Федерацией и Польшей.

В августе 2014 года средства массовой информации России и Украины опубликовали отклики на полемику между Жириновским и украинцем Антоном Геращенко, советником министра внутренних дел Украины. Против аргументов Жириновского Геращенко выдвинул другие аргументы. Он заявил, что в отличие от русской и российской цивилизации существует украинская цивилизация, которая происходит от древнего Киевского княжества. А исконно принадлежащие украинскому народу земли простираются от западных Карпат до реки Дон. Осваивали южные земли современной Украины казачьи дружины, которые в шестнадцатом веке создали в низовьях Днепра военные поселения – «Запорожскую Сечь».

Как войско запорожское выбрало Царство Московское?

Наверное, имеет смысл обратиться к достаточно объективной сетевой энциклопедии. Какую информацию мы так обнаружим? «Запоро́жская Сечь (укр. Запорізька Січ) — название целого ряда последовательно сменявших друг друга военных и административных центров днепровского низового казачества с XVI по XVIII вв., называемых «Сечь» по наименованию главного укрепления (военного лагеря) и «Запорожскими» по месту их расположения в низовьях Днепра южнее труднопроходимых днепровских порогов.»

Следует напомнить, что с 1362 года древний Киев вместе с основной частью территории современной Украины вошли в состав Великого княжества литовского. Позже литовское княжество которое позже вошло в более крупное славянское государственное объединение под названием «Речь посполитая». В 1572 году по инициативе короля Речи посполитой Сигизмунда II Августа из числа запорожских казаков было создано «Войско Его Королевской Милости Запорожское». Однако основная часть «низового казачества» в это войско не вошло и заявило о своем автономном самостоятельном существовании.

Надо сказать, что с самого начала общественное устройство «Запорожской Сечи» отличалось вольными демократическими порядками. Высшие военные должности занимались не на основе наследия, а на основе выборности. Главные вопросы жизни и деятельности Сечи определялся не начальством и гетманами, а

решениями общих сходах казаков. Эти общие собрания на украинском языке назывались «радами». Подобная терминология нашла отражение в названии современного законодательного органа Украины – «Верховная Рада».

8 января 1654 года в городе Переяславле состоялось собрание представителей запорожского казачества, на котором было всенародно принято решение об объединении территории Войска Запорожского с Московским царством. Следует заметить, что территория Войска Запорожского – это современная левобережная часть Украины, которая географически делится на две части рекой Днепр. Все украинские земли правее Днепра, включая город Киев, долгое время оставались в составе польского государства.

До наших дней летописцы сохранили содержание речи гетмана Богдана Хмельницкого, с которой гетман обращался к вольному запорожскому казачеству. В этой речи Войску запорожскому предлагалось сделать выбор между подчинением четырем царям: русскому, польскому, крымскому и татарскому. «Царь турецкий есть басурман... крымский хан тоже басурман... От католических панов польских мы нестерпимые беды приняли... А православный христианский Великий Государь, Царь Восточный, есть с нами единого благочестия Греческаго закона, единого исповедания, едино есми тело церкви православием Великия России.»

Триста лет дружбы или триста лет «российского ига»?

В царской российской империи и в советские времена было принято прославлять решения Переяславской рады и имя гетмана Богдана Хмельницкого. В 1954 году Центральный комитет Коммунистической партии Советского союза принял специальное постановление в честь трехсотлетия вхождения левобережной Украины в состав Московского царства.

Назывался этот документ «О 300 – летию воссоединения Украины с Россией». В документе говорилось, что событие трехсотлетней давности «явилось могучим волеизъявлением свободолюбивого украинского народа, выражением его вековых чаяний и надежд. Украинский народ, связав навеки свою судьбу с русским народом, в котором он всегда видел своего брата, надежного защитника и союзника, тем самым спас и сохранил себя, как нацию.»

А вот в самой Украине отношение к присоединению к России не такое восторженное. В настоящее время среди значительной части украинской интеллигенции преобладают взгляды о подчиненном и поработанном положении Украины в составе России. Существует даже концепция «трехсотлетнего российского ига». Надо думать, что прямой исторический аналог этой концепции – «техсотлетнее монголо – татарское иго».

Есть ли реальное основание для таких антироссийских концепций и как к ним относиться? Мне кажется, что реальное основание для таких взглядов есть. А относиться к ним надо спокойно, как к фактам и событиям прошлого, которое не должно доминировать в принятии современных политических решений. Известный публицист и православный священник Кураев говорит, что «в мире множество культур и народов, и в картине мира некоторых из них Россия действительно то же самое, что для нас какая-нибудь монгольская орда.»

Через несколько десятилетий после Переяславской рады царская московская власть взяла курс на ограничение относительной свободы и автономии Запорожской Сечи, ликвидацию демократических принципов принятия хозяйственных и административных решений. Это вызвало недовольство со стороны запорожских гетманов и казачества. Во время российско-шведской войны гетман Мазепа открыто присоединился к военным действиям шведов против русских войск императора Петра I. Интересно, что в отличие от отрицательных оценок в учебниках Российской Федерации в современных украинских учебниках Мазепу называют героем национального освободительного движения против российского имперского владычества.

После Петра I Российская империя проводила последовательную политику подавления украинского национального освободительного движения, политику уменьшения влияния украинской культуры, истории, литературы. Царская власть не желала признавать даже сам термин «украинская культура», а продолжала использовать в качестве официального термины: «малоросский язык», «малоросский народ». Царские придворные теоретики сочиняли целые трактаты, чтобы доказать превосходство «великороссов» над «малороссами», русской культуры над «малоросской», русского языка над «малоросским».

Российские империалисты и украинские националисты

Известно, что любое действие вызывает противодействие, любая империалистическая политика вызывает сопротивление в виде национал – патриотического освободительного движения. Наиболее заметно и ярко украинское национально – патриотическое движение проявилось в девятнадцатом веке.

В это время в числе лидеров национального патриотического движения оказались три человека. Это бывший крепостной крестьянин, поэт и художник Тарас Шевченко, который создал современный украинский литературный язык и впервые сформулировал в своих произведениях идею об украинском возрождении как о новом витке развития общества с тысячелетней историей. Второй человек – это ученый и историк Мыкола Костомаров, заложивший основы национальной истории. Третий человек – это этнограф и издатель Пантелеймон Кулиш, переведший Библию на украинский язык.

Особо стоит сказать о поэте Павле Чубинском, создавшем в 1962 году стихотворение, которое стало художественной и идеологической программой всех украинских националистов. Начальная строка стихотворения на украинском языке звучит так: «Ще не вмерла України і слава, і воля...». К этому стихотворению священник Михаил Вербицкий добавил звуковое музыкальное сопровождение. Получившаяся песня приобрела массовую популярность и стала неофициальным гимном свободной Украины. За художественную «крамолу» российские власти арестовали поэта и сослали в Архангельскую область под надзор полиции. «За вредное влияние на умы простолудинов».

В 2003 году при президенте Кучме неофициальный гимн стал официальным гимном независимого украинского государства. За такое решение проголосовало 334 народных депутата Верховной Рады Украины. При этом воздержалось 53 человека, а против голосовало 46 депутатов. Таким образом, в 2003 году к рядам «националистов», которые пожелали оказывать «вредное влияние на умы простолудинов» можно отнести большинство депутатов главной законодательной украинской власти.

4. Как советская республика стала современной Украиной?

Сто лет тому назад в истории Украины и истории России произошли духовные и политические изменения, которые до сих пор вызывают ожесточенные споры ученых и политиков. Что было характерно для начала двадцатого века не только для Украины, не только для России, но и для всего мира? Это радикальные изменения в духовном мире людей Запада и Востока, это ожидание обновления политического и экономического устройства общественных систем Запада и Востока.

Какие общественные и политические идеалы и стремления владели умами людей Запада и Востока? Это идеалы свободы и демократии, которые должны восторжествовать после победного шествия антимонархических и антикапиталистических революций. В дни российской антимонархической революции 1905 года в Санкт - Петербурге, Москве и Киеве распевали революционную «Марсельезу»: «Отречёмся от старого мира, отряхнём его прах с наших ног. Нам не нужно золотого кумира, ненавистен нам царский чертог. Мы пойдём к нашим страждущим братьям, мы к голодному люду пойдём, с ним пошлём мы злодеям проклятья - на борьбу мы его позовём.»

В национальных регионах Российской империи, включая Польшу, Финляндию, Белоруссию, Украину, стремление к демократическим переменам соединялось с идеями обретения национальной независимости. К началу 1917 года во всех перечисленных странах существовали политические организации и партии, выступающие с антиимпериалистическими и антироссийскими программами и лозунгами. Существовали эти организации неофициально и нелегально, но пользовались широкой поддержкой местной интеллигенции.

После Февральской революции и отречения Николая II от престола Временное правительство 16 марта 1917 года объявило о том, что будет содействовать созданию Польского государства на всех землях, населенных в большинстве поляками при условии заключении им с Россией «свободного военного союза». Однако большинство польских общественных организаций выступило за полную независимость от России.

Весной 1917 года в Финляндии был созван национальный сейм, который принял решение о полной независимости страны. В ответ российское Временное правительство направило в финскую столицу войска для подавления сепаратизма. Однако, 6 декабря 1917 года новый парламент принял Декларацию независимости и объявил о создании независимой Финской республики. Правда, после этого в стране началась гражданская война между сторонниками независимой национальной политики и сторонниками советской власти и общественного устройства по образцу Российской советской федеративной социалистической республики.

В 1917 году на свободных от немецких войск белорусских землях наибольшее значение в политической жизни играли местные Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 7 декабря 1917 года в условиях политической борьбы «большевиков» и «националистов» был созван Первый всебелорусский съезд. 25 марта 1918 года по решению «националистов» была провозглашена независимая Белорусская Народная Республика. Однако, существование независимой республики закончилось в результате наступления Красной Армии и последующей советско – польской войны.

Украинская национальная демократическая революция

Что происходило на территории Украины в начале двадцатого века? Весной 1917 года в Киеве представители украинских политических партий и общественных организаций образовали Центральную раду в качестве законодательного органа новой Украинской народной республики. 22 января 1918 года Рада провозгласила полную государственную независимость Украины. Однако, уже 28 апреля 1918 года немецкие оккупационные войска разогнали новое правительство и Центральную Раду.

А что происходило потом? А потом в течение двух лет шли тяжелые и кровопролитные бои между украинскими «националистами», войсками «красных» и войсками «белых» - противниками советской большевистской власти. В 1921 году в результате побед Красной Армии на территории Восточной Украины была создана Украинская советская социалистическая республика, которая 30 декабря 1922 года подписала Договор об образовании Союза Советских Социалистических республик. А территория Западной Украины вошла в состав Польши, Чехословакии и Королевства Румынии.

В новой советской коммунистической империи место императора занял Генеральный секретарь, а на смену потомственного дворянства пришли партийцы. Надо сказать, что значительная часть жителей Украины и этнических украинцев с воодушевлением приняли новую советскую власть и одобрили политику трансформацию националистов в интернационалистов.

Новые «советские украинцы» считали, что живут в самой лучшей и передовой стране мира и участвует в грандиозном деле строительства самого светлого и великого будущего для всего человечества. Объединяющим и вдохновляющим средством воспитания советских патриотов и интернационалистов стал государственный гимн СССР. «Славься, Отечество наше свободное, дружбы народов надежный оплот. Знамя советское, знамя народное пусть от победы к победе ведет!».

Можно ли соединить национализм и интернационализм?

Сейчас многие российские и украинские ученые и политики говорят, что советское коммунистическое прошлое и политика интернационализма – это печальная ошибка в историческом развитии России и Украины. Но есть и другая альтернативная позиция, которая заключается в признании ошибки отхода от дальнейшего развития социализма и интернационализма.

Лично моя позиция заключается в отказе от крайних и радикальных оценок, от крайних и радикальных форм общественного развития. Моя позиция базируется на комплексной интегральной философии и желательности решения многих спорных вопросов на основе методологии «Третьего интегрального пути». В частности, она предполагает отрицание крайних форм национализма и интернационализма. Но она предполагает признание закономерности и полезности следование в жизни человека общества принципам и ценностям национализма, и интернационализма. Это близко признанию закономерности и полезности соединять в жизни принципы и ценности умеренного эгоизма и умеренного альтруизма.

Есть простые и понятные слова – человек, семья, нация. Есть также потребности, интересы, права человека, семьи, нации. Наверное, все согласятся с тем нормальным положением, что люди, семьи, нации живут, поддерживают и отстаивают свои естественные по-

требности, главные интересы, законные права. Отсюда следует положительная оценка позиций и законных действия представителей любой нации, для которых существует простое и короткое название – «националисты».

Почему тогда это слово часто используется в негативном значении? Да потому, что помимо нормального существования и законных действий людей, семей и наций есть еще и ненормальные отклонения, нравственные нарушения или даже преступные действия. В каждой нации существует и естественная природная лень, и эгоизм, и корыстолюбие, и агрессивность. К сожалению, очень часто в погоне за быстрой популярностью национальные и государственные лидеры используют именно эти отрицательные качества.

Из истории человеческого общества известно, что вожди крупных наций и государств вдохновляли своих подданных на грабительские войны и покорение малых наций и народов. А потому эти народы надо было держать в покорности и пресекать любые попытки жителей покоренных территорий защитить свои национальные права и интересы. Отсюда понятно, почему государственная власть любых империй использовала слово «национализм» преимущественно в негативном значении.

Понятно, что Российская империя не была исключением из общих исторических правил. Поэтому в отношении Украины и украинцев проводилась последовательная империалистическая политика ограничения и даже подавления стремления к утверждению национальной самостоятельности, национальной культуры, национального языка.

Как начиналась и чем закончилась интернационализация и «коренизация»?

В начале двадцатого века наиболее последовательную критику империалистической национальной политики России проводили социалисты и социал – демократы. Главный идеолог и лидер социал – демократической рабочей партии В.И. Ленин называл империалистическую Россию «тюрьмой народов» и призывал осудить царизм, который душил национальное освободительное движение в Украине, Польше, Финляндии.

В.И. Ленин в качестве теоретика и идеолога разработал достаточно прочную концепцию строительства многонационального государства и регулирования отношений между народами. Так, в напи-

санной в 1913 году статье «Рабочий класс и национальный вопрос» он писал: «Чтобы разные нации свободно и мирно уживались вместе или расходились, составляя разные государства, для этого необходим полный демократизм, отстаиваемый рабочим классом. Ни одной привилегии ни для одной нации, ни для одного языка. Ни малейшего притеснения, ни малейшей несправедливости к национальному меньшинству.»

В 1919 году в «Письме к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным» Ленин вполне ясно сформулировал общественный и международный принцип интернационализма. «Мы – противники национальной вражды, национальной розни, национальной обособленности. Мы – международники, интернационалисты. Мы стремимся к тесному объединению и полному слиянию рабочих и крестьян всех наций мира в единую всемирную Советскую республику!».

В соответствии с ленинскими указаниями в двадцатые годы коммунистические власти осуществляли так называемую «политику украинизации». Она предполагала восстановление прав «коренной» украинской нации на свою культуру, науку, образование, язык.

Как ни странно, но эта национальная политика большевиков вызывает в настоящее время у кремлевских идеологов и радикальных русских патриотов ожесточенную критику. Вот, например, что сказано по этому поводу на одном из сайтов современных «великороссов»: «С 1923 года политика украинизации стала последовательной и планомерной. Принудительно переводились на украинский язык работа органов власти, система судопроизводства, система образования, пресса, театры, кино. А главное – насаждалось «украинское национальное сознание». Малорусов переименовали в украинцев и внушали им, что они не русские и являются отдельной нацией от великорусов.»

Что сказать по этому поводу? Как минимум стоит успокоить возмущенных «великороссов» тем, что «украинизация» продолжалась очень недолго. Уже в тридцатые годы все разговоры о национальной культурной самостоятельности были прекращены и был взят курс на диктаторский империализм сталинского формата и масштаба.

Всякие выступления в защиту украинской культуры и языка стали считаться проявлением идеологически вредного «буржуазного национализма». Всякие протесты против ограничения издания книг

и газет на украинском языке клеймились в качестве «антисоветской деятельностью» с соответствующими административными и уголовными выводами.

Как и на всей территории советского государства, в Украине в тридцатые годы проводились массовые чистки, аресты и расстрелы «врагов народа» «агентов буржуазии». При этом, причиной для зачисления в «списки для чистки» становилась переписка с родственниками на отошедших к Польше украинских землях или просто публичные речи на украинском языке.

Хочу привести только один характерный пример. В двадцатые годы известный историк и первый председатель Центральной рады М.С. Грушевский был принят в число академиков советской Академии наук. А в 1930 году он был арестован по обвинению в антисоветской пропаганде и контрреволюционной деятельности. Все его исторические труды были запрещены, а расстрела он избежал только благодаря тому, что умер до этого от остановки сердца.

За что и с кем боролись украинские «бандеровцы»?

Стоит напомнить, что Западная Украина вошла в состав Польши в 1921 году после польско – советской войны, в которой против Красной Армии воевали и поляки и украинцы. В двадцатые и тридцатые годы правительство Польши не очень церемонилось с соблюдением прав украинских граждан. В 1932 году Лига Наций в специальном решении осудила насилие польских властей по отношению к украинскому населению.

В целях противодействия политическим притеснениям в Западной Украине сформировалось антипольское движение «украинских националистов». Наиболее радикальное крыло этого движения имело название «Организация украинских националистов» (ОУН) и использовало методы вооруженной борьбы и террора. В 1934 году за организацию убийства министра внутренних дел Польши был арестован один из лидеров ОУН - С. А. Бандера. В тюрьме Бандера находился до 1939 года – до освобождения немецкими войсками.

После оккупации Западной Украины советскими войсками украинские националисты начали подпольную вооруженную борьбу против «вражеской Москвы». Часть организации ОУН во главе с Мельником выступали за политическое сотрудничество с фашист-

ской Германией. Вторая часть ОУН во главе с Бандерой выступала за самостоятельную борьбу с советской оккупацией. Однако общая цель была одна – создание независимого украинского государства.

В 1941 году фашистская Германия начала войну против СССР и оккупировала всю Украину. По инициативе украинских националистов был принят и передан по радию «Акт восстановления украинской государственности». Однако немецкие власти никакой независимой Украины не признали, а главных активистов ОУН посадили в тюрьму. В частности, был арестован С. А. Бандера и отправлен в концлагерь «Заксенхаузен», где его держали до сентября 1944 года.

Степан Бандера не питал особых иллюзий и не считал гитлеровскую Германию явным другом независимой «Украинской народной республики». По этой причине он не был активным сторонником политического союза с властями фашистского государства. А вот уже после 1945 года сотрудничество с новыми властями Федеративной республики Германии он считал крайне необходимым для борьбы с советской властью в Украине. По причине влиятельности Бандеры среди антисоветских организаций за ним постоянно охотились сталинские агенты. Однако, только уже после смерти Сталина в 1959 году Комитете государственной безопасности удалось физически уничтожить главного «украинского националиста».

После освобождения Украины от немецких войск в 1944 году советские органы госбезопасности приступили к поимке и уголовным преследованиям лиц, подозреваемых в сотрудничестве с оккупационными властями Германии. По данным разных источников были уничтожены примерно 200 тысяч украинских граждан, а еще более 200 тысяч человек были отправлены в советские тюрьмы и лагеря. Однако в условиях массовых репрессий в западной Украине было развернуто подпольное вооруженное сопротивление, которое продолжалось почти до конца пятидесятых годов. Участников этого сопротивления советские власти именовали «бандеровцами».

Украинские патриоты и советские диссиденты

После окончания Великой отечественной войны с фронта вернулись украинские солдаты и украинские коммунисты, которые стали говорить не только о советской родине, но и о родной Украине. В частности, удостоенный за свое литературную творчество

Сталинской премии, фронтовик и поэт Володимир Сосюра призвал украинскую интеллигенцию возрождать и развивать украинскую национальную культуру. Этой теме было посвящено его стихотворение «Любить Украину», которое вызвала крайнее неудовольствие советских начальников в Москве.

Первому секретарю Центрального комитета украинских коммунистов Лазарю Кагановичу было дано указание возобновить борьбу с антисоветской националистической деятельностью. Борьба началась с чисток партийных рядов и завершилась в 1951 году исключением из партийных рядов около трех миллионов коммунистов, обвиненных в распространении вредных для народа идей и речей. Одновременно развернулись уголовные преследования против «пособников буржуазного национализма» из числа интеллигенции, служащих и сельских жителей.

В современной России хорошо известны имена русских и российских борцов с коммунистическим режимом. А вот об украинских «диссидентах» и борцах с политической диктатурой и национальным «гнетом» мы знаем мало. Хотя десятки тысяч людей участвовали в этой борьбе и многие из них поплатились за свои свободные взгляды и «националистическую деятельность» арестами и долгими годами тюремного заключения. В частности, в 1965 году, после небольшого периода «хрущевской оттепели», по всей Украине прокатилась волна арестов так называемых «диссидентов» и «националистов», среди которых были В.Мороз, М.Осадчий, А.Шевчук.

В начале семидесятых годов при новом местном коммунистическом начальнике Шелесте началась новая волна арестов. Жертвами этой новой политической чистки стали: И.Дзюба, И.Калинец, В.Чорновил. Хочется отдельно сказать о причине уголовного преследования писателя и журналиста Ивана Дзюбы. А причина заключается в том, что он осмелился критиковать национальную политику центральных властей в отношении Украины. Он даже обратился с письмом в Центральный комитет украинских коммунистов. И приложил к письму свою статью «Интернационализм или русификация».

В письме Дзюбы была поднята проблема, связанная с политикой московских коммунистических властей по превращению Украины в русскую российскую провинцию. К семидесятым годам двадцатого века количество газет, журналов, книг на украинском языке

дошло до минимума и оказалось меньше русскоязычных изданий. Количество «русских школ» с необязательным изучением украинского языка превысило количество «украинских школ». А в столице страны – Киеве из всех учащихся средних образовательных школ только одна треть продолжала изучать родной украинский язык.

Понятно, что такая ситуация в стране не могла не тревожить украинскую интеллигенцию и даже часть патриотически настроенных украинских коммунистов. Однако, только с началом процесса демократизации и «советской перестройки» об этих проблемах заговорили и деятели культуры, и деятели политики. Одновременно в украинском обществе появились открытые общественные «националистические» организации, выступающие за реализацию права нации на самоопределение и создание собственного независимого государства. Стоит заметить, что аналогичные «националистические организации» возникли в Белоруссии, Молдавии, Грузии и других бывших советских республиках.

Новая Украина после провозглашения независимости

Процесс обретения Украиной государственной независимости году стал составной частью общего процесса обретения независимости национальными советскими республиками. С 1990 по 1991 год все бывшие советские республики приняли решения о самостоятельном существовании и превратились в самостоятельные государства.

12 июня 1990 года Съезд народных депутатов РСФСР абсолютным большинством голосов принял «Декларацию о государственном суверенитете Российской Федерации.» 27 июля 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете Белорусской ССР. 9 апреля 1991 года Верховный Совет Грузии принял «закон о Декларации Независимости Государства». 27 августа 1991 молдавские народные депутаты провозгласили независимость Республики Молдова. 16 декабря 1991 года было объявлено о государственной независимости Казахстана.

24 августа 1991 года Верховная рада провозгласила независимость Украины. 1 декабря 1991 года состоялся Всеукраинский референдум, на котором 90 процентов участвующих в голосовании граждан высказались за независимость.

В преамбуле принятой в 1996 году Конституции провозглашалось: «Верховная Рада Украины от имени Украинского народа... на основе осуществленного украинской нацией, всем Украинским народом права на самоопределение, проявляя заботу об обеспечении прав и свобод человека и достойных условий его жизни, заботясь об укреплении гражданского согласия на земле Украины, стремясь развивать и укреплять демократическое, социальное, правовое государство, сознавая ответственность перед Богом... принимает настоящую Конституцию - Основной Закон Украины.»

Обретение свободы и государственного суверенитета – событие историческое и очень важное. Однако сразу после провозглашения независимости у любого нового государства возникают многочисленные проблемы в политической и экономической жизни, решить которые бывает очень нелегко.

Вспомним, что в соседней Российской Федерации с 1991 по 1998 год экономика оказалась в полном кризисе, финансовая система дошла до состояния банкротства, а основная часть населения дошла до состояния массовой бедности.

В отличие от России украинское общество и государство прошло переходные девяностые годы без слишком тяжелых потрясений. Во всяком случае, финансового банкротства в девяностые годы стране удалось избежать. Если при президенте Ельцине Россия пошла путем радикальных экономических преобразований, то при президенте Кравчуке Украина пошла путем умеренных постепенных экономических реформ. Это позволило на некоторое время сохранить деятельность значительной части промышленных и сельских государственных предприятий, а значит, сохранить работу и зарплату для работников этих предприятий.

В отличие от России украинскому обществу и государству удалось избежать крайних конфликтных форм в сфере внутренних политических и международных отношений. Во всяком случае, масштабных вооруженных международных конфликтов в стране не наблюдалось. Противоречия между центральной властью Киева и Крымом удалось разрешить путем придания Крыму статуса автономной республики в составе украинского государства.

В целях укрепления мирного сотрудничества с зарубежными странами Украина добровольно приняла статус безъядерного государства и присоединилась к международному «Договору о

нераспространении ядерного оружия». В 1994 году Украина, Россия, Великобритания и США подписали международный документ – «Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространению ядерного оружия».

В соответствии с этим международным документом Россия, Великобритания и США приняли на себя обязательство «уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины. Воздерживаться от угрозы силой или её применения против территориальной целостности и политической независимости Украины и что никакие их вооружения никогда не будут применены против неё, кроме как в целях самообороны или любым другим образом в соответствии с Уставом ООН.».

Украинский финансовый и политический кризис 2008 года

В начале двадцать первого века на фоне успехов в деле международного сотрудничества Украины с зарубежными странами наблюдались значительные неудачи во внутренней экономической и политической жизни. Особенно ухудшилась ситуация в стране после мирового экономического кризиса 2007-2008 годов. В отличие от России Украина не имела достаточных золото – валютных резервов, чтобы использовать их для поддержки производственных предприятий и банковской системы. России удалось в 2008 году избежать спада производства, в 2009 года экономический спад составил 8 процентов, но уже в следующем 2010 году Внутренний валовой продукт вырос на 4 процента.

Вместо надежных финансовых резервов Украина на начало 2008 года имела большой внешний государственный долг в размере 21 миллиарда долларов. А внешние долги частных банков и предприятий составляли 70 миллиардов долларов. По итогам 2008 года правительству и бизнесу удалось удержать экономику на уровне роста в 2 процента, однако инфляция превысила 20 процентов, а государственный долг вырос до 24 миллиардов долларов.

Наращение экономического кризиса вызвало крупный политический конфликт между президентом страны А.А Ющенко и руководителем правительства Ю. В.Тимошенко. 19 декабря 2008 года Тимошенко потребовала отставки президента Ющенко и главы Национального банка Стельмаха, возложив на них

ответственность за ослабление курса гривны: «Я считаю, что президент страны, который работает на то, чтобы было «чем хуже, тем лучше» и зарабатывает на беде, должен уйти в отставку завтра вместе с главой Национального банка».

В тот же день 19 декабря 2008 года Ющенко и Стельмах выступили с ответными обвинениями в адрес Тимошенко. По словам Ющенко, Тимошенко «противопоставила себя нации и государству». В свою очередь глава Нацбанка Стельмах заявил: «Сегодня в экономике Украины сложилась очень сложная ситуация. Бездарная деятельность правительства в управлении экономикой привела к тому, что уже в декабре этого года страна может быть в ситуации внутреннего дефолта. На сегодня правительство не имеет средств для выплат по заработным платам, пенсиям, социальным выплатам и обязательствам внешнего и внутреннего характера».

В 2009 году кризис в Украине еще более углубился. Общий спад национальной экономики достиг 20 процентов. В промышленности спад достиг 30 процентов, в металлургии – 40 процентов, в машиностроении – 46 процентов. В результате отсутствия спроса на товары многие промышленные предприятия временно прекратили работу, а работникам перестали выплачивать зарплату. В следующем 2010 году положение е немного улучшилось, однако выход из экономического кризиса затянулся еще на несколько лет. При этом, даже к 2014 году основные показатели развития промышленности и сельского хозяйства не достигли докризисного уровня.

Следует заметить, что последствия мирового экономического кризиса отрицательно сказались не только на Украине, но и на большинстве стран мира, включая европейские страны. Только благодаря финансовой помощи со стороны Европейского Союза удалось удержать от дефолта Грецию. До сих пор общей экономике Евросоюза не удается вернуться к докризисному уровню, до сих пор она находится в близком к застою и «стагнации» состоянии.

Что обещал и что сделал для Украины президент Янукович?

В 2010 году в украинских условиях спада производства и политического кризиса победу на президентских выборах одержал В.Ф. Янукович, который находился вместе с «Партией регионов» в оппозиции по отношению к правительству во главе с Юлией Вла-

димировной Тимошенко, которая опиралась на партию «Батькивщина».

Одержавший политическую победу на выборах глава государства решил максимально укрепить свою власть, взяв на вооружение все законные и даже антизаконные методы. Для начала, в обход парламента, с помощью Конституционного суда, он добился возвращения страны к старой Конституции, которая давала ему неограниченные права для управления страной. Подобные действия президента вызвали протесты главной оппозиционной партии «Батькивщина», которую поддерживала почти половина политически активных граждан Украины.

Однако, Янукович самым антидемократическим диктаторским способом подавил все протесты, используя обман, шантаж и самые грубые административные и уголовные преследований оппозиции. Надуманные и политически мотивированные уголовные дела были возбуждены против многих активистов партии «Батькивщина» в Киеве и других регионах страны. Сотни и даже тысячи человек подверглись унижительным допросам и арестам. По сфабрикованным судебным решениям оказались за решеткой многие политические противники Януковича, включая Юлию Тимошенко.

Надо сказать, что подобный размах политических преследований можно сравнить только с ситуацией в Белоруссии, где укрепление авторитарного режима Лукашенко происходило с 1994 года. Сам «батька» белорусского народа в одном из интервью для зарубежной прессы назвал себя «последним диктатором Европы». А президент Путин откровенным образом последовал примеру Лукашенко и Януковича только после 2012 года, когда в России начались политически мотивированные уголовные преследования активистов и лидеров российской оппозиции.

В экономической части своей предвыборной программы Янукович обещал «провести необходимые экономические преобразования и обеспечить Украине в течение десяти лет надежное место в числе 20 ведущих стран мира». В сфере экономических обещаний был «гарантирован», начиная с 2010 года «ежегодный рост ВВП, увеличение доли инновационных активных предприятий, рост прямых иностранных инвестиций в Украину до 50 миллиардов долларов в 2014 году.».

А что реально было сделано? Как известно, большинство, данных Виктором Федоровичем Януковичем экономических и социаль-

ных обещаний, выполнено не было. В конце 2013 года экономическая ситуация в Украине в очередной раз ухудшилась. Правительство было вынуждено, в очередной раз, обращаться за финансовой помощью в Международный валютный фонд, к правительству Российской Федерации и лично к главе государства Владимиру Владимировичу Путину.

А как отреагировал президент Путин на просьбу Януковича и тяжелое экономическое положение «братского народа»? 19 декабря 2013 года на пресс –конференции в Москве российский президент заявил: «Вы знаете, совершенно серьёзно вам скажу, без всякой иронии, мы часто употребляем словосочетания «братская страна», «братский народ». Сегодня мы видим, что Украина находится в сложном положении: и экономическом, и социальном, и политическом. Ситуация возникла по ряду обстоятельств и причин, но эта ситуация объективная. И если мы действительно говорим, что это братский народ и братская страна, то мы и должны поступить, как близкие родственники, и поддержать украинский народ в этой сложной ситуации.»

Не правда ли, очень хорошие слова? Очевидно, за ними скрывались самые высокие нравственные помыслы? Очевидно, что за этим должны были последовать такие же братские и высоконравственные поступки? А на деле все оказалось совсем наоборот. В феврале 2014 года Владимир Владимирович Путин вместе со своей командой из Совета национальной безопасности принял совсем другую и совсем не «братскую» программу действий в отношении Украины.

5. Украинская революция и российская «контрреволюция»

Что происходит, когда «верхи не могут, а низы не хотят»? Что происходит в государстве, когда власть не может управлять по-старому, а народ хочет жить по-новому? Теоретики и практики политической деятельности утверждают, что в таком случае в государстве возникает революционная ситуация. Возникают общественные волнения, протесты, аресты. Власть закручивает политические гайки и болты, а народ строит баррикады и готовит бутылки с «коктейлями Молотова». Именно такая ситуация сложилась в Украине к концу 2013 года.

Какие конкретные причины начала общественных волнений и протестов? В обществе созрело крайнее недовольство в связи с установлением политического авторитарного режима, при котором осуществлялись уголовные преследования в отношении к представителям партии «Батькивщина» и другим оппозиционным общественным организациям. Кроме того, президент Украины Виктор Федорович Янукович не выполнил своих обещания перед народом об улучшении экономического положения и о подписании соглашения с Европейским Союзом о «евроинтеграции».

Как начинался «Майдан»?

Началом украинской революции, которая завершилась только в феврале 2014 года, считается 21 ноября 2014 года. Что происходило в этот день в центре Киева, на «Майдане»? Наверное, лучше всего обратиться к размещенной в популярном издании «Украинская правда» серии публикаций, которые представляют хронику происходящих событий.

«Началом Евромайдана принято считать вечер 21 ноября, когда под стелу «Берегиню» пришли около тысячи человек, в основном – журналисты, художники, писатели, церковные деятели, политики-оппозиционеры. Большинство из них тогда еще и не предполагало, что протестная акция обернется многомесячным вооруженным сопротивлением.»

24 ноября 2014 года в центре Киева собралось уже около ста тысяч человек. Было объявлено о создании постоянного действующего схода граждан – «Народного вече». Для практического до-

казательства серьезности намерений протестующие разместили на центральной киевской площади палатки и приняли решение оставаться в палатках до ухода Януковича с поста президента Украины.

«В ночь на 30 ноября под утро бойцы спецназа “Беркут” силой разогнали оставшихся на Майдане студентов – беспощадно били их дубинками, выгоняя за пределы площади. Пострадали несколько десятков человек. По признанию большинства протестующих, это событие стало шоком и настроило людей на новый, более радикальный лад.»

1 декабря, во время шествия горожан по Крещатику, активисты только что созданного движения “Правый сектор” вместе с журналисткой Татьяной Черновол разбили окна в здании Киевской городской госадминистрации и ворвались внутрь, заставив охрану покинуть помещение. Городская администрация стала гостевым домом и одной из баз протеста. Еще один штаб оформился в Доме Профсоюзов на Майдане. Его “взяли” легально – несколько народных депутатов заключили договор аренды с собственником здания – Федерацией профсоюзов.

Официальные украинские власти предпринимали несколько попыток прекратить протестные выступления на «Майдане» и ликвидировать палаточный лагерь. Однако массовость протестных выступлений ширилась и специальные подразделения милиции из «Беркута» не могли одолеть толпы людей без применения оружия. Во вторую половину февраля 2014 года постоянные защитники «Майдана» при поддержке населения овладели инициативой и получили почти полный контроль над центральной площадью Киева. 21 февраля 2014 года вооруженные щитами и деревянными дубинками восставшие граждане полностью вытеснили «беркутовцев» с центральной площади. А 22 февраля стало известно, что президент Янукович бежал из Киева.

В настоящее время среди кремлевских политиков и придворных политологов распространена идейная позиция о сильной государственной власти, которой надлежит мощным «кулаком» давить политическую оппозицию и уличные протестные выступления. В соответствии с этой позицией Януковичу надо было не убегать, а отдать приказ стрелять из автоматов и танков по украинским революционерам. Надо было перестрелять несколько тысяч человек, тогда власть удалось сохранить и «вечный союз» с Россией сбросить.

Действительно, в традициях российской власти есть диктаторская и кровожадная жестокость в подавлении народных протестов и революций. Только дело в том, что Украина – это не Россия. В ней дух и традиции свободы и демократии живут со времен казацкой Запорожской Сечи. Божественные заповеди, добро и правда остаются важными духовными ценностями в жизни многих украинских граждан. Наверное, необходимость защиты государственного суверенитета и военные действия в Донбассе ожесточили души значительной части украинцев, но в начале 2014 года доброта и милосердие перевешивали злость и жестокость.

Кто виноват в убийствах людей на «Майдане»?

Анализ революционных процессов в разных странах показывает, что очень часто победа новых политических сил дается большими усилиями и ценой больших человеческих жертв. При этом, чем более консервативные силы стоят во главе государства, чем более сильны диктаторские традиции, тем большей ценой и большими человеческими жертвами сопровождаются революции.

Это в полной степени относится к Украине. В частности, нельзя не назвать трагедией гибель ста человек по итогам противостояния официальных силовых структур с активистами революционного «майдана». Из этих ста человек – 84 человека относятся к гражданскому населению, а 16 человек к сотрудникам милицейского отряда «Беркут».

Российская официальная пропаганда всю вину за эти жертвы возлагает на украинских националистов и лидеров политических оппозиционных партий. Излагается конспиративная версия о том, лидеры «майдана» наняли вооруженных снайперов, которые в целях озлобления людей стреляли и в милиционеров, и в мирных граждан. По этому вопросу новые киевские власти провели специальное расследование и указали на причастность к «делу снайперов» бывшего главы МВД Украины Захарченко.

Доказать, что одна сторона абсолютно «чиста», а другая – абсолютно «грязна» очень трудно. Есть только официальные подтверждения, что основная часть гражданских лиц погибла не от оружейных пуль, а от тяжелых травм и кровотечений. Несколько десятков человек получили такие тяжелые травмы в результате столкновений

с водометами и дорожной техникой, с помощью которой «Беркут» разгонял активистов «Майдана».

Говоря об убийствах людей в Киеве, стоит вспомнить об убийствах людей в Москве в 1993 году во время конфликта между президентом Ельциным и российским парламентом. В Киеве Янукович не отдавал официального приказа стрелять и не использовал танки. А Ельцин отдал официальный приказ стрелять из танков по находящимся в Белом доме депутатам российского парламента. Число погибших во время штурма Белого дома достигает почти тысячи человек.

Кстати, есть свидетельства о том, что по секретному приказу во время вооруженного конфликта в Москве в 1993 года использовались снайперы, которые стреляли и по нападавшим, и по оборонявшимся. Сведения о снайперах имеются в брошюре «Майданутые», изданной и распространяемой в 2014 году «Либерально – демократической партией» ВВ. Жириновского. В этой брошюре говорится, что еще «12 декабря 1993 года депутат от ЛДПР Е.Ю. Логинов поднимал вопрос о необходимости расследования преступлений снайперов... Однако правящая партия в итоге замаяла окончательно «дело снайперов».

Наверное, стоит сказать, что любые революция и любые победы нельзя описывать только в героическом или романтическом облике. Тем более, когда речь идет о политических переменных, связанных с гибелью людей. По большому счету любое убийство – это отступление от божественной правды и божественного запрета «не убий». Но одновременно есть суровая жизненная и историческая правда, когда и человек, и нация, и народ вынуждены защищать свою жизнь и право на существование и выживание. И тогда приходится убивать, чтобы не быть убитым, не быть уничтоженным.

А что можно сказать по поводу убийств и гибели людей в ходе кровопролитных революционных сражений? Из школьного курса истории всем известны трагические последствия французской антимонархической революции конца восемнадцатого века, российской октябрьской революции начала двадцатого века. Наверное, здесь уже речь идет о защите определенных предпочтительных интересов и ценностей политического, экономического, идеологического характера. И конечная правда будет за теми, чьи идеалы и ценности соответствуют характеру изменений мировой истории, общим тенденциям развития мировой цивилизации.

К сожалению, далеко не всегда людям удается дать правильный анализ и объективную оценку происходящих на его глазах общественных процессов. Часто за них это делают политические лидеры и представители противоборствующих общественных сил. И одни лидеры толкают своих последователей на защиту радикальных реформ и ценностей революции, а другие занимают консервативные позиции и становятся лидерами «контрреволюции». Не избежала возникновения «контрреволюции» и новая Украина. Тем более, что высшее российское руководство сделало максимум усилий для того, чтобы «антимайдановское» движение организовать, профинансировать и вооружить.

Кто поддерживал украинскую революцию?

4 марта 2014 года во время московской пресс – конференции президент России В.В. Путин дал свою оценку случившихся перемен в Украине: «Оценка может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооружённый захват власти. С этим никто и не спорит. Кто с этим спорит?»

Однако, потом Владимир Владимирович сказал о закономерности возникшей в Украине «революционной ситуации» и даже произнес слова о революции: «А если это революция, что это значит? Мне тогда трудно не согласиться с некоторыми нашими экспертами, которые считают, что на этой территории возникает новое государство..... А с этим государством и в отношении этого государства мы никаких обязывающих документов не подписывали.»

Давайте уточним принципиальную разницу и принципиальные следствия из двух разных оценок февральских украинских событий. Обычно переворот совершает небольшая группа политических или военных заговорщиков. Обычно переворот не имеет массовой социальной базы и народной поддержки.

Совсем другое дело – революция. Она имеет массовую народную поддержку. И именно эта поддержка создает основу для формирования новой крепкой власти, куда входят пользующиеся народным авторитетом общественные и политические лидеры. И именно с народной революцией, а не с переворотом мы имеем дело в случае с Украиной.

Понятно, что это не только лично мое мнение и оценка. Вот пример слов и выводов известной в среде российской демократиче-

ской общественности журналистки Юлии Латыниной. В вышедшем 28 февраля 2014 года очередном номере «Новой газеты» она констатировала, что «в Украине происходит классическая буржуазная революция.»

А далее Юлия Латынина отмечала, что политический авторитарный и коррумпированный политический режим во главе с президентом и правящей партией регионов довели страну до состояния общественного народного взрыва. При этом, главное противостояние власти и оппозиции развернулось по вопросу возвращения к демократическим принципам жизни украинского общества и выбора внешнеполитического пути «евроинтеграции».

Хочу сослаться на мнение получившего широкую известность в России участника вооруженной борьбы против новой киевской власти Игоря Стрелкова (настоящая фамилия – Гирин). В своем интервью газете «Комсомольская правда» за 28 мая 2014 года Стрелков – Гирин рассказывает о своих впечатлениях от посещения Киева в феврале 2014 года: «Я в это время находился в Киеве... посетил и майдан. И мне было невооруженным взглядом видно, что ... под всем этим большая база, что их мнение там разделяет огромное количество людей.»

Подтверждением таких слов служат социологические исследования и выводы украинских ученых. В частности, о массовости поддержки «майдановских» » протестов говорят социологические исследования, проводимые в 2013 и 2014 годах специалистами фонда «Демократические инициативы», возглавляемого философом и социологом И.Э. Бекешинной. Аналогичные оценки даются в исследованиях Киевского международного института социологии. С материалами таких исследований можно познакомиться в виртуальных архивах этого института в сетевом портале: <http://kiss.com.ua>.

Социологи не только подтверждают массовость революционных выступлений украинцев, но и дают представления о целях и мотивах их участников. В частности, по результатам исследования, проведенного в декабре 2013 года, киевские социологи дали такую картину: 38 процентов опрошенных участников Майдана протестовали против политики и репрессивных действий президента Януковича, 36 процентов выступали за подписание, отвергнутого Януковичем, соглашения с Европейским Союзом, 14 процентов хотели изменить жизнь людей и украинского общества к лучшему, 12 процентов назвали экономические, национальные и другие мотивы.

22 февраля 2014 года перед победившим сотысячным «майданом» выступила, только что освобожденная из тюрьмы, лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко и поздравила всех с победой демократической революции. А потом сказала: «Я хочу увидеть людей, благодаря которым вся наша родная страна может увидеть солнце. Потому что лучшие силы нашей страны, те, кто встал и пошел на пули, они отдали все для свободы страны. Я верю в Украину!».

Как Украина получила новую исполнительную власть?

21 февраля 2014 года в Киеве президент Янукович подписал «Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине». Со стороны оппозиции «Соглашение» подписали лидер партии «Батькивщина» А.П. Яценюк, лидер партии «Удар» В.В. Кличко и лидер партии «Свобода» О.Я. Тягнибок. Первый пункт настоящего документа обязывал главу государства подписать закон о восстановлении Конституции 2004 года, ограничивающего власть и полномочия президента.

Вечером того же дня Верховная Рада, сразу в трех чтениях, приняла «Закон о восстановлении отдельных положений Конституции Украины». За это решение проголосовали 386 депутатов из 450 депутатов, избранных еще в 2012 году. Таким образом, восстанавливалась прежняя Конституция образца 2004 года, которая существенно ограничивала полномочия президента и давала депутатскому корпусу все необходимые полномочия для формирования новой исполнительной власти.

Однако, Янукович предпочел уклониться от подписания депутатского закона об ограничении своих полномочий и срочно покинул Киев. Говорят, что не забыл прихватить 3 миллиарда долларов, которые его предоставила Москва для борьбы с оппозицией. Позже стало известно, что глава украинского государства укрылся на военной базе российского черноморского флота, а потом на военном корабле тайно пересек границу и нашел себе «политическое прибежище» в России у своего стратегического партнера Владимира Владимировича Путина.

22 февраля 2014 года Верховная рада Украины решением 328 депутатов одобрила постановление «О самоустранении Президента Украины от исполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины» на 25 мая 2014 года.

«Полагая, что Президент Украины В. Янукович самоустранился от исполнения конституционных полномочий, что угрожает управляемости государством, территориальной целостности и суверенитету Украины, массовому нарушению прав и свобод граждан, исходя из обстоятельств крайней необходимости, выражая суверенную волю украинского народа, Верховная Рада Украины постановляет: 1. Установить, что Президент Украины В. Янукович неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий и является не исполняющим свои обязанности».

23 февраля 2014 года Верховная Рада Украины возложила обязанности президента Украины на председателя Верховной рады Александра Турчинова. За это решение проголосовало 285 депутатов. А 27 февраля 2014 года в парламенте была сформирована правящая коалиция «Европейский выбор», которая утвердила новую исполнительную власть – Правительство новой Украины во главе с премьер – министром Арсением Яценюком.

В течение марта 2014 года новую украинскую власть признали большинство стран мира, включая Беларусь и страны из Союза независимых государств. Более того, белорусский президент Лукашенко лично встретился с Турчиновым и выразил надежду на продолжение дальнейших братских белорусско - украинских отношений. Свое особое мнение и негативное отношение к Украине и новой украинской власти продолжали демонстрировать только государственные руководители и политические лидеры России.

Какое главное обвинение предъявлялись к Украине? Обвинения в том, что там произошел незаконный вооруженный государственный переворот, новая власть не имеет права управлять украинским народом и защищать государственные интересы во внешнеполитической жизни. Только давайте вспомним, а сколько раз императорская Россия проходила через вооруженные государственные перевороты? А как быть с признанием законности российской демократической революции 1991 года? Как быть с законностью вооруженного захвата власти отстраненного от президентства Ельцина в 1993 году, который потом назначил своим «преемником» В.В. Путина?

Как оценить украинскую революцию?

Давайте подумаем о сути и значении революций и контрреволюций в общественной и политической жизни. Надо ли признать революции и контрреволюции закономерными и полезными явлениями или случайными и вредными? Самое интересное, что однозначного ответа на этот вопрос нет и быть не может. Здесь все зависит от соотношения пользы и вреда, добра и зла, от сопутствующих жертв и общей цены, которую приходится платить обществу за политические сражения и изменения.

К числу последовательных критиков украинской революции 2014 года относится лидер украинских коммунистов Петр Симоненко. Он считает, что вся происшедшая смена власти – это явная политическая ошибка и одновременно следствие «зловредных козней американского империализма». Почему-то опытный коммунистический лидер не хочет вспоминать хорошо известную в марксизме – ленинизме теорию революций. А из этой теории известно, что именно с помощью революций совершаются радикальные скачки в развитии общества. И происходят эти скачки в момент, когда возмущение народных масс доходит до предела, когда «низы больше не хотят, а верхи больше не могут» жить по-старому.

А теперь зададимся вопросом, была ли в Украине необходимость проведения радикальных политических и экономических реформ? Без сомнения, была. Существовало ли в украинском обществе предельное возмущение народа и политической оппозиции действиями исполнительной власти? Без всякого сомнения, существовало. Более того, даже соратники президента по «Партии регионов» постепенно потеряли к нему доверие и заговорили о необходимости ограничения президентской власти.

Известный в Украине политический деятель из «Партии регионов» в своем интервью газете «Украинская правда» сказал: «Уже в 2010 году мы почувствовали первые звонки к его стремлению к авторитаризму и диктатуре. Помните позорное решение Конституционного суда, после которого Янукович стал всемогущим президентом образца Кучмы? Только до Кучмы Янукович подняться не сумел. Кучма — это президент, при котором Украина состоялась... А при Януковиче все изменилось.»

Конечно, можно долго обсуждать вопрос о том, каким политическим путем следовало двигаться Украине в феврале 2014 года.

Можно долго рассуждать по поводу преимущества медленных эволюционных реформ над радикальными реформами и общественными взрывами. Но надо окончательно и бесповоротно признать сам факт настоящей массовой демократической революции. А дальше следует посмотреть на этот факт объективным и, желательно, достаточно широким взглядом.

Я считаю, что крайне важно провести политологический анализ и сделать выводы по поводу соответствия или несоответствия украинской революции общим закономерностям развития мировой истории и общим ценностям мировой цивилизации. В этих целях полезно обратиться к сравнительному анализу и оценке происходящих в течение последних ста лет политических изменений и революций.

Что сообщает история о революциях?

Давайте вспомним, что весь двадцатый век был наполнен демократическими революциями, в ходе которых исчезали малые монархии и великие империи. Достаточно напомнить исчезновение монархических режимов в самых крупных империях двадцатого века, таких как российская, османская, германская, австро – венгерская. А потом исчезли или были существенно ограничены монархические политические системы в Венгрии, Румынии, Великобритании, Испании, Таиланде, Японии.

Не всегда пришедшим к власти новым политическим силам удавалось быстро преодолевать сопротивление защитников старой монархической власти. Более того, очень часто защитникам монархии удавалось организовать длительное вооруженное сопротивление с помощью сил «контрреволюции». Давайте вспомним российскую историю 1917 года, когда монархические лидеры «белой армии» воевали с «красной армией» вплоть до 1922 года. Правда, захватившие власть «большевики» заявляли, что несут свободу только для трудового рабочего класса, а всем остальным придется новой пролетарской власти подчиниться.

При всей сложности антимонархических революционных перемен можно сделать вполне очевидные общие выводы. И заключаются они в признании факта закономерности революций в направлении в направлении уничтожения неограниченной власти монархов и обретения политической и экономической свободы для всех членов общества. В результате стоит конста-

тировать общую тенденцию мировой истории и мировой цивилизации, которая заключалась в переходе от жестких трудно реформируемых форм абсолютных монархий к более гибким и приспособленным к ускоренным изменениям формам парламентских или президентских республик.

Говоря о двадцатом веке, нельзя не вспомнить, что вся вторая половина двадцатого века была наполнена демократическими и национально – освободительными движениями и революциями в странах Азии и Африки. Чаще всего, это были революции, направленные на освобождение от колониальной политической зависимости. Достаточно назвать Индию, Пакистан, Бирму, Алжир, Марокко, Тунис, Анголу, Мозамбик. Характерно, что в послереволюционное время во многих отсталых в экономическом и культурном отношении странах шли долгие и кровопролитные гражданские войны, после которых власть на некоторое время переходила к диктаторским режимам.

А вот последние два десятилетия прошедшего двадцатого века были наполнены революциями и освободительным демократическими движениями в бывших странах международного коммунистического блока. Первой, отколовшейся от коммунистического блока и зависимости от СССР, стала Польша, в которой в результате долгих лет борьбы победило демократическое движение, возглавляемое профсоюзно – политической организацией «Солидарность». Потом последовали Венгрия, Чехословакия, Румыния, Болгария. В 1991 году мирная демократическая революция одержала победу в России, после чего на пространстве исчезнувшего СССР появились независимые государства, включая Украину.

Какие же выводы следует сделать из рассмотрения политических событий и революций двадцатого века? Во-первых, что движение граждан, наций и государств в направлении обретения гражданских и национальных свобод – это закономерное явление для всей мировой истории. А во-вторых, что общественные принципы и ценности гражданских и национальных свобод становятся все более важной и необходимой составной частью системы общественных принципов и ценностей мирового сообщества и всей современной мировой цивилизации.

К сожалению, в современной России, ценности свободы и демократии все более подвергаются сомнению. Российские гражд-

дане, общественные организации и политические демократические партии все более испытывают на себе силу кремлевского диктаторского «кулака». К сожалению, силу этого диктаторского и даже имперского «кулака» пришлось испытать и гражданам Украины. Новая демократическая Украина стала на пути развития и политической экспансии новой «Великой имперской России». И вполне закономерно, что основным ответом кремлевской власти на украинскую революцию стала «российская контрреволюция».

Как начиналась российская контрреволюция?

Почему Кремль и президент Путин заняли принципиальную позицию непризнания украинской власти и осуждения, очернения и дискредитации украинской революции? Потому что такая политическая и идеологическая позиция создавала удобную базу для всей дальнейшей антиукраинской «контрреволюции». Как показали дальнейшие события, такая база стала обоснованием и оправданием для использования политики «двойных стандартов, для несоблюдения норм международного права, для правовой и нравственной вседозволенности.

Кремлевская власть при поддержке средств массовой информации стала делать из Украины нелегитимное, преступное и фашистское государство, по отношению к которому оправданы любые открытые и тайные формы борьбы, любые безнравственные действия, любые лживые обвинения. Наверное, всем хорошо известно из истории, как широко использовалась политическая ложь в целях дискредитации внутренних и внешних врагов в фашистской Германии и советской империи.

Не успели в Киеве и других городах бывшей братской страны пройти митинги в честь победы революции и изгнания Януковича, как, с подачи Кремля, в средствах массовой информации была запущена «большая ложь» о массовых зверствах украинских националистов по отношению к русскому населению. Появились сообщения о тысячах русских беженцах, которые бросают все бросают и с малолетними детьми срочно уезжают в Россию.

В начале марта 2014 года в «Российской газете» и других центральных газетах были опубликованы официальные сообщения

руководителей Федеральной миграционной службы о 140 тысяч беженцах, которые уже пересекли украино – российскую границу. А представители Пограничной службы сообщили о громадных очередях на контрольно – пропускных пунктах границы между украинской Донецкой областью и российской Ростовской областью.

Однако, российские правозащитники из организации «За права человека» и журналисты из «Московского комсомольца» и «Эха Москвы» провели свои собственные расследования и сделали выводы о недостоверности сведений о «толпах» беженцев из Украины. В связи с заявлениями российских государственных чиновников и депутатов Россию посетили представители «Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев». Однако, никаких признаков массового бегства граждан Украины в Российскую Федерацию обнаружено не было. Также не удалось в Ростовской области обнаружить ни лагерей для украинских беженцев, ни самих переселенцев.

Как же так, могут заявить суровые сторонники борьбы с «украинскими фашистами»? Российское правительство даже несколько миллиардов рублей выделило для поддержки переселенцев из Украины. В Ростовской области даже построены специальные палаточные лагеря для переселенцев. Действительно, переселенцы и беженцы в России появились. Но это было не весной 2014 года, а уже в июне 2014 года после начала реальных и кровопролитных военных действий в Донбассе.

Тайные планы и дела российской «контрреволюции»

Кто в России находится в авангарде антиукраинской борьбы? Конечно, это президент Владимир Владимирович Путин и его верный политический соратник Владимир Вольфович Жириновский, который последнее время называет себя специалистом по «информационным войнам».

Надо думать, что в русле антиукраинской информационной войны под эгидой «Либерально – демократической партии» была выпущена брошюра «Майданутые», где в самых грубых и оскорбительных формах описываются события в Украине в 2014 году. А потом делается сенсационное открытие, что все перемены в Киеве подготовили и организовали спецслужбы Соединенных Штатов Америки.

Возникает логичный вопрос по поводу того, где в это время были и чем занимались секретные спецслужбы Российской Федерации? Почему прославленные российские спецслужбы не направили энергию активистов «Майдана» против главного врага России – Америки? Наверное, с таким вопросом уместно обратиться к главе российской Внешней разведки Фрадкову и директору Федеральной службе безопасности Бортникову. И они могут рассказать очень много интересного.

А еще они могут умолчать о том, что уже в начале 2014 года уже существовал тайный секретный план действий российских государственных органов в случае политического кризиса или революции в Украине. Именно на базе такого плана 22 февраля 2014 года Совет национальной безопасности РФ одобрил наиболее радикальную программу действий в отношении Украины, которая может быть названа программой российской антиукраинской «контрреволюции».

Понятно, что о точных деталях «контрреволюции» говорить трудно. Можно только использовать и обобщить сведения, которые в открытом доступе публикует Служба безопасности Украины и которые содержатся в аналитических материалах в зарубежной печати. В целом, радикальная антиукраинская программа предусматривала военные, политические и экономические действия, а также идеологическое, пропагандистское и информационное обеспечение с использованием всех каналов государственного телевидения и радиовещания.

Тайная российская «крымская операция»

В качестве ближайшей цели антиукраинской «контрреволюции» были намечены действия по тайному введению российских войск в Крым и обеспечению под прикрытием автоматов и танков «свободного волеизъявления» граждан о присоединении к любимой матушке России. В качестве следующих шагов были намечены действия, направленные на организацию протестов во всех южных и восточных регионах Украины. А дальше планировалось поддержать и организовать создание в этих регионах независимых от Киева самостоятельных государств. В результате можно было рассчитывать на частичный распад всего украинского государства и свержение неугодного Москве киевского политического режима.

Понятно, что успешность долгосрочных планов зависела от быстроты и качества осуществления самой первой и тайной «крымской операции». По этой причине уже 23 февраля 2014 года началась секретная переброска российских специальных отрядов и вооруженных групп. Конечно, украинская разведка внезапною активность российских военных самолетов и кораблей зафиксировала и доложила об этом высшим руководителям исполнительной и законодательной власти. 24 февраля 2014 года сообщение о переброске военных и угрозе для Украины сделал на заседании Верховной Рады лидер партии «Свобода» Тягнибок. В тот же день Министерство иностранных дел Украины обратилось со срочным запросом о прояснении ситуации во внешнеполитическое ведомство России.

А какая реакция на украинский запрос России? О ней можно судить по сделанному 25 февраля официальному заявлению российского министра иностранных дел Лаврова: «Мы подтверждаем нашу принципиальную позицию невмешательства во внутриукраинские дела. Рассчитываем, что все будут придерживаться схожей логики и использовать контакты с различными политическими силами на Украине для того, чтобы воздействовать на них в плане успокоения ситуации».

А под звуки успокоительных и отвлекающих слов Лаврова в ночь с 26 на 27 февраля 2014 года бронетранспортеры без номерных знаков выгрузили в центре Симферополя спецотряд российских военных, которые заняли все этажи крымского парламента, а над зданием вывесили российский флаг. В украинской столице расценили эти действия в качестве начало военных действий России в Украине и обратились в европейские и международные организации, включая Организацию Объединенных Наций.

Утром 27 февраля журналисты украинского телевидения попытались подойти к входу в захваченное «неизвестными вооруженными людьми» зданию крымского парламента. Но со стороны охранявших двери солдат послышались предупредительные возгласы, а затем в их сторону полетела ручная шумовая граната. Поэтому получить интервью у вооруженных и не очень вежливых «зеленых людей» не удалось.

В течение нескольких дней после захвата парламента весь крымский полуостров наводнили российские солдаты и офицеры в зеленой форме без знаков различий с автоматами и гранатометами.

Они взяли под охрану здания местных органов власти и блокировали территории украинских воинских частей. В ответ новые киевские власти заявили о вооруженной оккупации Крыма и потребовали проведения экстренного заседания Совета безопасности ООН.

Позже 4 марта 2014 года на пресс-конференции в Москве журналисты задали президенту Путину прямой вопрос по поводу принадлежности захвативших здание симферопольского парламента солдат к российской армии. На этот вопрос президент ответил, что никакого отношения к российской армии эти солдаты не имеют. «Это были местные силы самообороны». До середины апреля высшие государственные руководители России отрицали факт военной оккупации Крыма и продолжали делать официальные заявления, что никаких российских солдат, кроме моряков Черноморского флота на украинской территории не было.

Только 17 апреля 2014 года во время «прямой линии с президентом» прозвучало президентское признание об использовании российских вооруженных сил в Крыму. «Наша задача заключалась в том, чтобы обеспечить условия для свободного волеизъявления крымчан... За спиной сил самообороны Крыма, конечно, встали наши военнослужащие, они действовали очень корректно, но решительно и профессионально».

Возникает серьезный политический и нравственный вопрос об оценке слов и действий Владимира Владимировича Путина. Как отнестись и как оценить явно не соответствующие действительности слова и заявления президента об отсутствии войск в Крыму? Одни говорят, что это был необходимый «политический ход», другие говорят о «военной хитрости», а третьи называют это обычной ложью.

Какие оценки по этому поводу есть у вас, уважаемые российские соотечественники? Насколько государственная и политическая деятельность может отрываться от правды, от морали, от выполнения религиозных божественных заповедей? Насколько российские граждане могут доверять высшему государственному руководителю, слова и дела которого очень далеко удаляются от служения Правде, Морали и Богу?

Как Россия объявила войну Украине?

Наверное, всем хорошо известно и понятно, что в начале 2014 года в новейшей истории России произошли события, которые имеют особое и даже чрезвычайное значение и для всех обычных людей, и для представителей государственной власти. Эти события существенно сказались на международных отношениях российского государства с Украиной, бывшими советскими республиками, странами Европейского Союза и другими зарубежными государствами.

1 марта 2014 года по инициативе президента Путина Россия приняла решения об использовании своих вооруженных сил на территории Украины. Говоря простым языком, это означало объявление ВОЙНЫ против бывшего братского украинского народа. Наверное, большинство здравомыслящих граждан согласятся, что подобное решение следует считать ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ событием для всего российского общества и государства.

Давайте вспомним, что за последние шестьдесят девять лет после окончания Второй мировой войны в официальные вооруженные конфликты наша страна вступала всего два раза. Первый раз без особо серьезных причин мы оказались втянутыми в афганский конфликт. А второй раз в 2008 году Россия использовала вооруженные силы на территории Грузии. Причиной этой войны стал российский ответ на попытку правительства Саакашвили восстановить конституционную целостность государства и ликвидировать отказ Абхазии и Южной Осетии подчиняться грузинской власти.

А что возмутило или испугало кремлевское руководство в феврале 2014 года? Может, нашей стране объявило войну какое-то могучее враждебное государство. Может, у наших границ уже сосредоточились целые дивизии и даже армии вражеских войск? Или верховного российского главнокомандующего Владимира Владимировича Путина так напугали дошедшие из Киева аж до самого Кремля громогласные крики вооруженных деревянными дубинами майдановских революционеров?

Давайте обратимся к тексту официального обращения Путина в Совет Федерации для получения согласия на ввод войск на украинскую территорию. Кстати, по Конституции использование российских войск на территории иностранных государств возможно только с согласия Совета Федерации. В случае войны с Грузией в 2008 году

это положение было нарушено. Однако, вернемся к Обращению президента и процитируем его главную часть.

«В связи с экстраординарной ситуацией, сложившейся на Украине, угрозой жизни граждан Российской Федерации, наших соотечественников, личного состава воинского контингента Вооруженных Сил Российской Федерации... вношу в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обращение об использовании Вооруженных сил Российской Федерации на территории Украины до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране»,

Наверное, не надо напоминать, что уважаемые сенаторы на «экстраординарное обращение» мгновенно откликнулись и положительное единодушное решение приняли. А потом единодушно «взяли под козырек» и одобрили решение сенаторов почти все из 450 народных депутатов Государственной Думы. При этом, главный спикер Госдумы Нарышкин заявил, что ввод ограниченного контингента войск следует рассматривать не в качестве агрессивных милитаристских действий, а в качестве братской гуманитарной акции помощи обманутому «киевской военной хунтой» украинскому народу.

Хочу спросить у своих уважаемых соотечественников, а была ли на территории послереволюционной Украине реальная «угроза для жизни» российских граждан и русского населения? Или президент Путин просто использовал возникшую политическую ситуацию для захвата Крыма и получения возможности для захвата других южных и восточных украинских земель? Во всяком случае, реальные факты свидетельствуют, что в марте 2014 года на территории Крыма и других украинских территорий никаких массовых погромов или убийств русского населения зафиксировано не было.

Как оценить «присоединение» Крыма к России?

Многие независимые от власти российские политологи и общественные деятели оценили действия Кремля в качестве осуществления агрессивной и милитаристской внешней политики, в качестве ошибочных и даже преступных политических действий. В, числе тех, кто не поддержал объявления войны против Украины, можно назвать академика и директора Института мировой экономики и международных отношений А.А. Дынкина, президента Российской

ассоциации политической науки О. В. Гаман – Голутвину, руководителя социологической службы «Левада – центр» Л. Д. Гудкова.

Руководитель Центра по международной безопасности Института мировой экономики и международных отношений, член-корреспондент Академии наук Алексей Арбатов категорически высказался против войны с братским народом. Он согласился с необходимостью выступать в защиту прав русских соотечественников в Украине, но сказал, что «силовым путем отрывать их от Украины – это война с самими собой, война с собственным народом.»

Однако у Владимира Владимировича Путина и его кремлевской команды были совсем другие стратегические цели, основанные на идеологии имперского величия и государственного реванша. В речах российского президента и подтексте этих речей давно звучали мысли о великой обиде, нанесенной западным миром великой России и всему русскому миру. Это не коммунистические, а западные лидеры виноваты в распаде великого советского государства, в превращение русских людей в унижаемые национальные меньшинства в Украине, Молдавии, прибалтийских республиках. Значит, логично возникает обоснование политических и военных действий по присоединению к России населенных русскими людьми земель Украины, Молдавии, Прибалтики.

Конечно, нельзя не сказать, что из всех русских регионов, отошедших к постсоветским государствам, самые большие «обиды» были связаны с Крымом. Как известно, переход Крыма в состав Украинской советской социалистической республики произошел в 1954 году на основании решения ЦК КПСС. Понятно, что передел границ внутри одного государства практически не нарушил старые хозяйственные и культурные связи. А после 1991 года русское население крымского полуострова оказалось вне своей большой родины. В самом южном украинском регионе после 1991 года стали возникать и развиваться политические и общественные организации, открыто или тайно выступающие за возвращение Крыма в состав Российской Федерации.

Именно такие политические и общественные организации активно поддержали тайный ввод российских войск в Крым и осуществленный под охраной солдат референдум 16 марта 2014 года о вхождении в состав Российской Федерации. Уже 18 марта в Москве президент Путин, председатель парламента Крыма Константинов и «народный мэ» Севастополя Чалый подписали договор о вхожде-

нии полуострова в состав России. А 21 марта 2014 был утвержден закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»

Однако, после утверждения закона о «принятии» Крыма возник законодательный парадокс. Дело в том, что российские власти забыли денонсировать «Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве» между Россией и Украиной от 1997 года. Согласно пункту 2 этого международного Договора стороны признали нерушимость существующих границ. Получается, что согласно договору Россия продолжает признавать Крым составной частью Украины. Кстати, по Конституции, международные договора имеют приоритетное значение над внутренними российскими законами.

Историческая победа или большая беда?

Мы хорошо знаем, что в российской истории было немало войн, немало побед и немало поражений. Самая последняя великая война началась 22 июня 1941 года и закончилась великой победой в мае 1945 года. С тех пор в нашем календаре есть праздничная дата – 9 мая, которую хорошо помнят и отмечают все граждане нашей многонациональной страны.

А помнят ли российские граждане 2 октября 1552 года, когда во времена царя Ивана Грозного русские войска взяли штурмом Казань? Для официальной истории российского государства, для русских патриотов и русских националистов 2 октября 1552 года – это напоминание о великой победе. А для многих татарских патриотов и националистов – это напоминание о великом поражении и великой беде. Если в официальном российском календаре 9 мая – ежегодный праздничный день, то упоминаний о 2 сентября в календаре нет.

А можно ли в русле великих побед или великих бед рассматривать самые последние общественные и политические события 2014 года? Можно ли военную операцию на территории Украины с последующим присоединение Крыма считать великой победой, а 21 марта 2014 года объявить общенациональным праздником? По этому поводу в современном российском обществе нет полного единодушия. Более того, часть моих соотечественников считает происшедшие крымские события и весь

российско – украинский конфликт великой бедой, политической ошибкой и долгосрочным капканом для кремлевской власти и для всей России.

Хочу здесь сделать небольшое философское замечание. Дело в том, что в нашем земном мире нет никаких явлений или процессов, которые несут одни успехи и победы или одни неудачи и беды, одно добро или одно зло, одну правду или одну ложь. Например, в восемнадцатом веке Российская империя без всяких войн успешно присоединила к себе громадную по территории землю Аляски. А потом оказалось, что пользы от этой мало пригодной для жизни людей земли очень мало, а проблем и бед очень много. Поэтому в 1867 году по решению русского царя Александра II Аляска была продана США по цене 4 доллара золотом за 1 тысячу квадратных километров.

В свете указанного замечания в 2014 году в случае с Крымом мы также сталкиваемся с полным противоречий политическим и международным событием. Поддерживает это событие национальную гордость русского населения России и Крыма? Да, поддерживает. Создает Крым трудно разрешимый межнациональный русско – украинский конфликт? Да, создает. Создает Крым затяжной конфликт между Россией, Европейским Союзом и всем западным миром? Да, создает. Вот и получается, что и кремлевская власть, и все российское общество оказалось в долгосрочном капкане политических и экономических проблем и конфликтов.

Чем опасен для России «украинский капкан»?

Наверное, всем людям известны процессы и ситуации, которые легко создать, но трудно из них выйти без больших потерь. Например, легко поддаться плохому настроению и разрушительным инстинктам и начать разрушать все добрые отношения со своими родными и знакомыми. Хорошо известно, что легко начать разрушительные конфликты и войны между государствами, но очень трудно эти конфликты и войны прекращать.

Наверное, многим понятна серьезная текущая и перспективная опасность, которую создает «крымский прецедент» для будущей России. В частности, стоит сказать об опасности будущей политической целостности России. В 2014 году кремлевские власти поставили приоритете права нации или отдельного региона на «самоопределение» над правом государства на «территориальную

целостность». Это означает, что в условиях революции или ослабления центральной власти Чечня, Дагестан, Татарстан, Башкортостан могут воспользуются «правом на самоопределение».

В еженедельнике «Собеседник» (№11,2014) размещены оценки и прогнозы в связи с «крымским прецедентом», которые дает философ и публицист Михаил Веллер. Он пишет о том, что запущен политический механизм, «при котором любая часть России сможет проголосовать и попроситься туда, где лучше. Курилы и Владивосток – в Японию, Хабаровск и Приамурье – в Китай.».

А как отнеслись к приему Крыма в состав России власти и политические лидеры Украины? Верховная Рада Украины приняла решение о недействительности решения «о самоопределении» Крыма и всю территорию полуострова объявила «временно оккупированной территорией». Лидер партии «Батькивщина» Тимошенко заявила, что обоснование Путиным мотивов «аннексии» Крыма является «фашизмом в чистом, дистиллированном виде», а самого российского президента очень скоро «ждет такой же бесславный конец, как и Гитлера».

А как отреагировало на российские действия западное и международное сообщество? Решения и резолюции с осуждением России за присоединение Крыма приняли «Европейский парламент» (ЕП), «Парламентская ассамблея совета Европы» (ПАСЕ), международная «Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе» (ОБСЕ).

27 марта 2014 года Генеральная ассамблея ООН приняла специальную резолюцию по Крыму и Украине. В ней указывается, что Генассамблея ООН «подтверждает свою приверженность суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в рамках ее международно-признанных границ». Из участвующих в голосовании 169 государств за эту резолюцию проголосовали 100 стран, 58 стран воздержались, 11 проголосовали против.

Конечно, российские власти и российское общество могут игнорировать и позицию европейских стран, и позицию большинства стран мира. Но только это игнорирование не дает ничего хорошего для современного и будущего развития страны в условиях возрастания процессов международной интеграции и глобализации. В странах ближнего и дальнего зарубежья на Россию будут смотреть, как на опасную агрессивную фашистскую страну, которая угрожает территориальной целостности других стран, которая способна втянуть весь мир в глобальную военную катастрофу и Третью мировую войну.

6. Явная и тайная война России против Украины

Есть события и перемены в общественной и международной жизни очень важные, а есть – сверхважные и даже переломные. К ним следует отнести политические перемены, происшедшие в российско – украинских отношениях в 2014 году. Они самым существенным образом оказали влияние на украинское общество, на российское общество, на отношения между всеми бывшими советскими республиками. А главное – они создали угрозу для всей системы безопасности, сложившейся в мире после Второй мировой войны.

Впрочем, стоит заметить, что существенные перемены происходили не только в Украине или России. Серьезные изменения и политические конфликты происходили и в других странах мира. Например, в Египте, Судане, Таиланде, Грузии, а точнее, в фактически отошедшей от Грузии республике под названием Абхазия. Это в той самой самопровозглашенной республике, которую в мировом сообществе признали только три страны: Венесуэла и Никарагуа и крохотный остров в Тихом океане – Науру. А вот, все главные друзья и соседи России по бывшему СССР от признания отказались.

Так, какие важные политические события произошли в Абхазии? 27 мая 2014 года в столице абхазской республики многотысячная толпа оппозиционеров заняла все государственные здания и объявила о переходе власти к революционному народу. Главную роль в абхазской революции сыграла оппозиционная партия «Форум народного единства» во главе с Раулем Хаджимбой. Аналогично с украинским политическим сценарием действующий президент Абхазии покинул Сухуми и укрылся на российской военной базе в районе города Гудаута. Действующий абхазский парламент занял сторону оппозиционеров и назначил досрочные выборы нового президента на 24 августа 2014 года.

А как отреагировали российские власти на «вооруженный государственный переворот» в Абхазии. Осудили они незаконные действия абхазских оппозиционеров и революционеров? Ничего подобного. В Кремле «государственный переворот» приняли очень спокойно и даже положительно. А почему такая положительная реакция? Да потому, что революционеры только свергли старую кор-

румпированную власть, но выразили готовность осуществлять еще более дружескую «пророссийскую» внешнюю политику.

О чем говорит этот факт? О том, что для кремлевских руководителей не важна правовая или нравственная сторона происходящих событий в той или иной стране. Пусть в ведущем тайную разработку ядерного оружия Иране преследуют христиан. Пусть в Северной Корее проходят массовые казни «врагов революции» и пособников «американского империализма». Главное, чтобы проявляли дружеские чувства к России и ругали Америку. Исходя из такого подхода, можно дойти до открытого сотрудничества с бандитами из Сомали или международными террористами из «Аль Каиды».

Как новая Украина ушла от России в Европу?

После кульминационных дней украинской революции в конце февраля 2014 года в Верховной Раде была сформирована правящая коалиция «Европейский выбор», которая приняла практическую программу движения в направлении установления политических и экономических связей с Европой и Европейским Союзом.

В соответствии с принятой программой 21 марта 2014 года была подписана политическую часть «Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом». Свои подписи под документами поставили премьер-министр страны Арсений Яценюк, председатель Европейского Совета Херман ван Ромпей, глава Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу и руководители 28 стран Европейского Союза.

В преамбуле «Соглашения» декларировалось, что целью ассоциации является сохранение мира, а также создание условий для дальнейшей интеграции Украины в европейский рынок, углубление сотрудничества для обеспечения прав и свобод человека. А в самом первом разделе было записано: «Обеспечение уважения к принципам суверенитета и территориальной целостности, нерушимости границ и независимости, а также противодействие распространения оружия массового уничтожения, связанных с ним материалов и средств их доставки также являются основными элементами настоящего соглашения».

Юридическое оформление союза с Европой дало необходимую базу для финансовой и экономической помощи Украине. В частности, лидеры Европейского союза приняли решение о трех миллиардах краткосрочной финансовой помощи, а Международный ва-

лютный фонд одобрил предоставление украинскому правительству крупного кредита в размере 17 миллиардов долларов. Напомним, что президент Путин в начале 2014 года за отказ Януковича от присоединения к Европейскому Союзу «подарил» правительству Азарова 3 миллиарда долларов.

Понятно, что европейская помощь не в состоянии решить все внутренние экономические проблемы Украины. «Евроинтеграция» дает только общий фундамент для дальнейшего развития международного экономического сотрудничества. Однако, одновременно возникают серьезные проблемы, которые связаны с малой конкурентной способностью украинских товаров на европейском и международном рынках. Именно поэтому экономическую часть «евроинтеграции» было решено осуществлять поэтапно, с учетом реальных возможностей украинской финансовой и хозяйственной системы.

Какая российская реакция на украинскую «евроинтеграцию»?

От явного и резкого движения Украины в сторону европейской интеграции стало плохо и даже дурно высшему российскому руководству. В частности, дурно стало председателю правительства Медведеву, и он принял решение в очередной раз повысить цены на газ и обложить дополнительной пошлиной все поступающие с Украины товары. А потом дурно стало руководителю Роспотребнадзора и он принял решение полностью запретить ввоз фруктов и овощей из бывшей братской славянской республики. Чтобы в корне ликвидировать всякие симпатии к украинским морковкам и борщам.

А потом эстафету «ликвидаций» и «запугиваний» подхватили в российском Министерстве обороны. И приступили к новым военным учениям с отработкой тактики и практики захвата населенных пунктов и городов. И даже решили провести военную переподготовку всего депутатского корпуса вместе с Жириновским, Зюгановым и Мироновым. Вероятно, для того, чтобы популярные политические лидеры смогли лично участвовать в освобождении украинских населенных пунктов от засевших там националистов и бандитов из «Правого сектора» во главе с Ярошем.

Надо сказать, что заключение политической части «Соглашения» с Евросоюзом стало существенным шагом для сдерживания Кремля от быстрой и открытой оккупации восточных и южных областей Украины. Президент Путин вынужден был

успокоить европейскую и международную общественность и произнести успокаивающие и миролюбивые фразы: «Мы хотим дружбы с Украиной, хотим, чтобы она была сильным, суверенным, самодостаточным государством. Ведь для нас Украина – это один из ведущих партнеров, у нас множество совместных проектов, и несмотря ни на что, я верю в их успех. И главное: мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку.»

Напомним, что эти заверения в дружбе с украинским народом прозвучали в марте 2014 года после присоединения Крыма к России. Понятно, что у руководителей в Киеве возникли предположения о дальнейших милитаристских планах Кремля по захвату других земель на юге и востоке. На такие предположения Владимир Владимирович ответил очень проникновенными словами и честными обещаниями: «Я обращаюсь и к народу Украины. Искренне хочу, чтобы вы нас поняли: мы ни в коем случае не хотим нанести вам вред, оскорбить ваши национальные чувства. Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы... Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно».

От мирных заверений – к военным приготовлениям

Как думаете, насколько честными и правдивыми были мирные заверения российского президента? Во всяком случае, вслед за этими «честными и правдивыми» словами последовали совсем другие явные и тайные действия, которые заявленным обещаниям никак не соответствовали. При этом, главным объектом и направлением действий российского руководства и кремлевской атаки стали южные и восточные земли Украины.

Очень быстро свою прежнюю «мирную» позицию президент Путин изменил и в своей «псевдодемократической» манере намекнул, что кое-что от Украины все-таки нужно. В частности, сказал, что не только в отношении Крыма, но и в отношении Донбасса тоже была допущена «историческая несправедливость». По вине недальновидных большевиков южные и восточные земли современного украинского государства вошли в состав советской Украины.

Более того, с подачи российского президента началась информационная и организационная деятельность над антиукраинскими проектом под названием «Новороссия». Из старых чуланов истории царской империи были вытащены сведения о существовании с 1764 по 1873 год отдельной Новороссийской губернии. В одном из своих выступлений президент Путин включил в состав этой губернии город Новороссийск, хотя никакого отношения Новороссийск к Новороссийской губернии, на самом деле, не имел.

Особенно активная деятельность по осуществлению проекта «Новороссия» была развернута на территории Донбасса. Правда, донбасский регион – это не Крым. Это в Крыму из примерно 2 миллионов жителей русских примерно 1160 тысяч человек, то есть 58 процентов, украинцев – 540 тысяч человек, 27 процентов, крымских татар – 240 тысяч человек, 12 процентов.

По данным последней украинской официальной государственной переписи 2001 года из общего числа жителей в Донецкой области в 2013 году проживало 4825 тысяч жителей. Из этого количества украинцы составляли 2744 тысяч человек, то есть 56 процентов, русские составляли 1844 тысяч человек, то есть 38 процентов. Остальные 6 процентов – это белорусы, армяне, татары, греки, поляки.

О чем говорят эти сравнительные цифры? О том, что кремлевская власть не могла рассчитывать на тождественное повторение в Донбассе крымского сценария. Нельзя было рассчитывать, что под прикрытием российских оккупационных войск большинство жителей проголосует за выход из состава Украины. Поэтому был выбран вариант постепенной организации протестного движения русского населения Донбасса против «незаконной» киевской власти, против разрыва традиционных связей с Россией, против курса на «евроинтеграцию».

О тактике и стратегии кремлевских руководителей в отношении Донбасса и Украины в целом можно получить некоторое представление из публикаций в печати редактора журнала «Национальная оборона» И.Ю. Коротченко, полковника в запасе, бывшего сотрудника российского Генштаба. По поводу ввода войск на территорию Украины он сказал следующее: « Я думаю, что если бы все-таки состоялся ввод воинского контингента России на территорию Донбасса, это было бы самым худшим сценарием с точки зрения возможного дальнейшего развития событий. Во-первых, мы наблюдали бы не те

санкции, которые против нас ввели сейчас, а гораздо более жесткие и масштабные по последствиям. Во-вторых, это могло бы сплотить украинское общество, как бы получившее зримое подтверждение, что вот он, агрессор.»

Как началась война в Донбассе?

По данным зарубежных средств массовой информации в марте 2014 года кремлевские власти и российские спецслужбы занялись тайным формированием широкой сети разведчиков и спецагентов на территории Донбасса, а также подготовкой вооруженных отрядов для осуществления военных операций. В первой половине апреля 2014 года такими подготовленными вооруженными отрядами при поддержке местных «активистов» и «сепаратистов» были захвачены административные здания в Славянске, Краматорске, Красном Лимане, а также других городах.

Согласно публикациям в зарубежной печати в марте и апреле 2014 года из Крыма и через практически прозрачную ростовско – донбасскую границу на территорию Донецкой области стали проникать отряды «добровольцев», тайно формируемые российскими государственными спецслужбами. Активную помощь в этом процессе оказывали общественные организации русских патриотов и казаков. В частности, речь идет об организации «Русское национальное единство» во главе с А.П. Баркашевым и «Всевеликое войско Донское» во главе с атаманом Н.И. Козицыным.

Чем занимались российские «добровольцы» на территории Донбасса? В начале, они проходили военную подготовку на тайных загородных базах. Потом, в составе подготовленных вооруженных групп они отправлялись для захвата власти в мелких и крупных населенных пунктах Донбасса. А кто руководил и координировал деятельность этих вооруженных групп? Руководством и координацией занимались российские начальники из Федеральной службы безопасности и Службы внешней разведки.

Наибольшую известность в России и Украине получил полковник Стрелков (Гиркин), который по утверждению украинской разведки являлся штатным сотрудником Федеральной службы безопасности РФ. Именно он руководил вооруженным захватом Славянска 13 апреля 2014 года. Позже в ноябре 2014 года в интервью для газеты «Завтра» вернувшийся в Москву Стрелков заявил, что «спусковой

крючок войны всё-таки нажал я. Если бы наш отряд не перешёл границу, в итоге всё бы кончилось, как в Харькове, как в Одессе. Было бы несколько десятков убитых, обожженных, арестованных. И на этом бы кончилось. А практически маховик войны, которая до сих пор идёт, запустил наш отряд.»

Конечно, полковник Стрелков свою роль в российской войне на Донбассе преувеличивает. На самом деле, «маховик» войны на востоке Украины запустили гораздо более влиятельные люди. И находились они не в окопах или бомбоубежищах Донбасса, а в комфортабельных кремлевских кабинетах. Это по их тайным указаниям разжигалось «антимайдановское» русское движение на востоке Украины. Это по их тайным указаниям возникла так называемая «Донецкая республика».

Как появилась «Донецкая республика»?

Откуда взялось в Донбассе новое военное и политическое образование под названием «Донецкая народная республика» или сокращенно – «ДНР»? Как известно, в украинской донецкой области существовали официальные органы власти в виде обладминистрации и депутатского облсовета.

В начале апреля 2014 года все этажи общего здания администрации и облсовета были силовым вооруженным путем захвачены «пророссийскими активистами», а над всем зданием водружен российский флаг. После указанных событий вооруженные сепаратисты объявили себя «народной властью» и приняла «Декларацию о суверенитете Донецкой народной республики» и «Обращение ДНР к президенту РФ Владимиру Путину» с просьбой принять ДНР в состав России.

В предвкушении повторения «крымского сценария» на территорию Донбасса с территории России хлынули целые толпы «добровольцев», русских патриотов, представителей русского казачества. В частности, украинский город Антрацит стал неофициальной столицей донских казаков, которые изгнали местную власть и установили там свои «казацкие порядки». А областной столичный город Донецк наводнили русских патриотических организаций и близкие к Кремлю политические «менеджеры». Самую большую известность получил российский «менеджер» Бородай, объявленный премьер - министром всей Донецкой народной республики.

Помните, как развивались события в Крыму? Там для придания законности провозглашения независимости 16 марта 2014 года прошел референдум. Аналогично этому 11 мая 2014 года в подконтрольных «Донецкой народной республике» территориях прошел референдум, который формально узаконил независимость Донецка от Киева. Правда, точных данных о количестве голосов поданных «за независимость» нет. Во всяком случае, официальных независимых международных наблюдателей там не было.

Более того, российский президент Путин занял позицию вмешательства во внутренние дела соседнего украинского государства с одновременным принятием на себя роли миротворца и друга русских соотечественников в Украине. Перед проведением в Донбассе майского референдума по поводу отделения от Украины Путин официально предложил представителям ДНР не торопиться. Только по сведениям украинских спецслужб по тайным каналам руководителям ДНР шли совсем другие сигналы о полной поддержке референдума.

А почему президент Путин официально не признал независимость Донбасса? Да потому, что ни о каком серьезном референдуме в условиях военных действий говорить не приходится. А на всей территории Донбасса уже с апреля 2014 года официальные власти Киева вели военные действия против «сепаратистов» и «террористов».

Как проходила украинская «антитеррористическая операция»?

7 апреля 2014 года в связи с вооруженными захватами административных зданий и местных отделов милиции в городах Донбасса Совет национальной безопасности Украины принял решение о необходимости начала «антитеррористической операции» с использованием вооруженных сил. Официальным отражением этого решения стал указ исполняющего обязанности президента Украины А.В. Турчинова «О неотложных мерах относительно преодоления террористической угрозы и сохранения территориальной целостности Украины».

13 апреля 2014 года Турчинов по телевизионному каналу «Рада» сообщил своим согражданам, что «Совет национальной безопасности и обороны» принял решение «начать широкомасштабную антитеррористическую операцию с привлечением вооруженных сил ... Мы не дадим России повторить крымский

сценарий в восточном регионе Украины». Одновременно он заявил: «вооруженные силы сделают все возможное, чтобы избежать человеческих жертв».

Только понятно, что принимать указы легко, а осуществлять реальные «контртеррористические операции» гораздо сложнее. Реально, в апреле и мае 2014 года действия украинских силовиков против «террористов» натолкнулись на активное и профессиональное военное противодействие. Дело в том, что главной силой «сепаратистов» стали профессиональные российские военные с опытом боевых действий в Приднестровье, Абхазии и Чечне. Например, ближайший помощник Стрелкова по кличке «Моторола» (Арсений Сергеевич Павлов) принимал участие в двух чеченских войнах. Захвативший украинскую Горловку «Бес» - это подполковник Российской армии Игорь Николаевич Безлер.

В мае 2014 года в Верховной Раде Украины состоялись специальные слушания о ситуации на Донбассе. В результате слушаний депутаты пришли к заключению, что украинская армия не выполнила поставленные задачи «по сохранению территориальной целостности» и понесла значительные потери.

Одновременно, не удалось избежать потерь и человеческих жертв среди гражданского населения. Просто по причине того, что военные действия шли не в лесах или полях, а в зоне жилых кварталов крупных городов донбасского региона. В таких условиях крайне трудно уничтожить засевших в жилом доме бойцов с гранатометами и минометами, если не уничтожить отдельные этажи или даже весь жилой дом.

В свое время, ситуация захвата городов вооруженными «террористами и сепаратистами» имела место на Северном Кавказе в Чечне. В декабре 1994 года в начале «Первой чеченской войны» российский министр обороны Грачев обещал занять город Грозный за одну неделю силами одного воздушно – десантного полка. Однако, реально захват чеченской столицы занял три месяца. При этом, погибло около тысячи российских солдат и несколько тысяч человек из числа мирных жителей города Грозного. При желании в сети Интернет можно найти видеокадры с трагическими пейзажами освобожденной от «сепаратистов и террористов» чеченской столицы. Сразу напрашивается близость этих пейзажей с кадрами военной хроники 1945 года и видами улиц и домов освобожденного Берлина.

Можно ли было избежать разрушения чеченских городов и гибели нескольких десятков тысяч мирных жителей? Ответ будет утвердительным при условии, что власти Российской Федерации дали бы согласие на существование независимого государства «Ичкерия». Но они этого не сделали. Можно ли было избежать разрушения городов и гибели нескольких тысяч людей на территории Донбасса? Ответ будет утвердительным при условии, что украинские власти дали бы согласие на признание независимой от Киева «Донецкой народной республики». Но они этого не сделали и сделать никак не могли.

Кто виноват в убийствах людей в Донбассе?

Что происходит во время военных действий? Одни солдаты убивают других солдат. Армейские подразделения штурмуют города и убивают людей военных и людей гражданских. Прямая и непосредственная ответственность за убийства лежит на солдатах, кто нажимает на курок автомата, кто бросает в противника ручную гранату, кто нажимает на кнопки запуска выстрелов из систем залпового ракетного огня.

Однако, гораздо большая вина и ответственность лежит на политиках, кто принимает решения о начале и продолжении военных действий. Только очень часто политики и руководители государства прячут свои военные преступления за действиями скрытыми и тайными, действиями не прямыми, а косвенными. Например, в 1950 году участие советского государства в войне Северной Кореи против Южной Кореи было не явным, а тайным. В 1992 году Россия поддерживала действия абхазских войск против Грузии не явно, а тайно. Аналогичные военные действия шли в том же 1992 году в Приднестровской Молдавской республике.

В случае войны в Донбассе Россия официально заявляет, что на территории Украины российских действующих вооруженных подразделений нет. Что воюющих с украинской армией российских добровольцев и «ополченцев» Россия не вооружает и не финансирует. Это «ополченцы» сами находят в кустах и на помойках оружие и боеприпасы, танки и артиллерийские установки, ракетные установки «Град» и противосамолетные зенитно – ракетные комплексы «Стрела».

Выступая 1 июля 2014 года на встрече с иностранными послами в Москве, Путин заявил: « Всё, что происходит на Украине, – это

внутреннее дело украинского государства. Нам до боли жаль, что погибли люди, причём гражданское население... под угрозой оказались наши соотечественники, русские люди.».

Как относиться к сожалениям российского президента по поводу гибели людей в Донбассе? А относиться надо как к безнравственному лицемерию человека, который организовал войну и направил русский народ убивать украинский народ. Как относиться к словам, что война в Донбассе – «это внутренне дело украинского государства»? А относиться надо как к политическому цинизму и попытке уйти от личной ответственности за «донбасскую трагедию», которая по официальным данным ООН к середине лета 2014 года стоила жизни более двух тысяч человек.

Меня могут упрекнуть в том, что я ничего не говорю о вине Украины и украинских властей. Действительно, в любых больших и кровавых конфликтах и войнах не может быть во всем виновата только одна сторона. Есть вина за убийство людей на руководителях украинского государства? Есть ли вина украинских военных в убийствах не только вооруженных «ополченцев», но и гражданских жителей? Да, такая вина есть.

В убийствах мирных жителей Донбасса украинских военных обвиняют не только российские средства массовой информации, но международные правозащитные организации. Только сразу хочу сказать о субъективном показе российским телевидением «правды» о войне в Донбассе. Показ сюжетов и репортажей из Донбасса ведется так, будто украинская армия ведет войну не против армии ДНР, а против мирного населения. В результате телевизионная «правда» превращается в пропагандистскую ложь. И такой ложью переполнены все действия российской власти в отношении Украины.

Тайное вторжение российской армии

Как разворачивались военные действия на востоке Украины летом 2014 года? А разворачивались они в самых настоящих полномасштабных сражениях с использованием с двух сторон танков и тяжелой артиллерии. Только благодаря дополнительной мобилизации украинским властям удалось создать численный перевес и в начале августа 2014 года окружить войска ДНР и ЛНР в районе Донецка и Луганска. В целях оказания срочной помощи окруженным «русским

соотечественникам» Министерство обороны России организовало тайное вторжение на территорию Донбасса так называемых «отпускников», а по сути – регулярных армейских подразделений.

20 ноября 2014 года вернувшийся в Россию министр обороны Стрелков (Гирич) дал интервью газете «Завтра» (выпуск №47 (1097) за 2014 год). В нем он признал факт почти полного подавления сопротивления «ополченцев» и возможности захвата Донецка украинской армией в августе 2014 года. «Меня обвиняют, что я хотел оставить Донецк. Рассказываю честно: в какой-то момент я перестал верить, что помощь из России вообще придёт. Просто перестал верить! И никто не мог мне это гарантировать.»

А далее Стрелков рассказал, как готовых к полному поражению «ополченцев» спасли российские «отпускники», которые прибыли в Донбасс на «отдых» вместе с танками и артиллерией. После помощи отрядам Стрелкова под Донецком российские войска развернули наступление на юге Донбасса, захватили Новоазовск и окружили Мариуполь.

28 августа 2014 года в Донецке только что избранный премьер-министром ДНР Захарченко в выступлении перед российскими и украинскими журналистами сказал: «Сегодня задается много вопросов: как так могло произойти, что армия «ДНР» из разрозненных, полупартизанских отрядов превратилась в мощную военную организацию, способную не только противостоять украинским вооруженным силам, но еще и побеждать их на поле боя. Мы никогда не скрывали, что среди нас есть много россиян, без помощи которых нам пришлось бы очень трудно.»

А далее Захарченко добавил: «Из добровольцев России сюда приходит много бывших кадровых военных. Они сражаются с нами, понимая, что это их долг. Более того, признаюсь, что среди нас воюют и нынешние военные, которые решили провести отпуск среди нас – братьев, которые сражаются на свою свободу.»

А вот, как об этих августовских событиях 2014 года рассказывает украинский журналист и военный эксперт Юрий Бутусов: «Агония террористов была вопросом ближайших недель. И Путин выбрал открытую войну. Поэтому 10 августа Россия начала переброску бронетанковых и артиллерийских подразделений. Не будет преувеличением оценить российскую группировку, которая воюет против Украины, действуя как с нашей, так и с российской территории, как минимум в 20 тысяч военнослужащих».

По поводу тех же военных событий президент Порошенко на экстренном заседании правительства Украины в сентябре 2014 года сказал следующее: «Наше героическое наступление заставило врага прибегнуть к прямому вторжению на территорию украинского государства, к использованию подразделений регулярной армии Российской Федерации, к еще более массивной поставке техники и высокоточного оружия — в комплекте со специалистами, которые умеют профессионально ней пользоваться и хладнокровно убивают украинцев».

Российская политическая и военная ложь

Что по поводу обвинений в прямом использовании регулярных вооруженных подразделений на территории Украины заявило российское государственное руководство? А оно все полностью отрицало и продолжало утверждать, что «Россия не является субъектом вооруженного конфликта на территории Украины». Ни одной руки или ноги российских военнослужащих в Донбассе не было, никаких танков или артиллерии Россия на Донбасс не переправляла. Все официальные российские сообщения – это чистая правда, а все официальные украинские сообщения – это чистая ложь, брехня и клевета.

Только бывает ли так, чтобы в серьезном и длительном конфликте одна сторона была только «белая и пушистая», а другая – «черная и грязная»? Бывает ли так, чтобы одна сторона в течение длительного времени могла всех обманывать и не нарваться на разоблачения? Вспомним, как российское руководство официально заявляло, что в мартовских событиях в Крыму никакие российские солдаты не участвовали. А потом, уже осенью 2014 года российское руководство и Министерство обороны РФ опять заявляют, что в вооруженных столкновениях в Донбассе российские солдаты не участвуют.

Только почему тогда осенью 2014 года в украинских государственных органах зарегистрированы 130 обращений российских матерей, которые разыскивают своих погибших сыновей на территории Украины? Почему 29 августа 2014 года неизвестные лица избили депутата Псковской областной думы Л. М. Шлосберга после его сообщения в газете «Псковская губерния» 25 августа о похоронах бойцов Псковской дивизии ВДВ, погибших при неизвестных обстоятельствах? Почему Министерство обороны РФ не дало конкретно-

го ответа на запрос депутата Госдумы Г.Д. Гудкова от 29 августа 2014 года о причинах смерти бойцов Черниговской дивизии ВДВ?

4 сентября 2014 года Первый канал российского телевидения показал сюжет о похоронах в Костроме «с воинскими почестями» 28-летнего десантника Анатолия Травкина, служившего в армии по контракту. Согласно версии телевизионщиков военный десантник около месяца назад взял отпуск и уехал в Донбасс, не проинформировав ни жену, ни руководство армейской части. По словам члена Совета по правам человека при президенте России и директора правозащитной группы «Гражданин. Армия. Право» Сергея Кривенко контракт прямо запрещает военнослужащим участвовать в боевых действиях во время отпуска. Тем самым, десантник, отправляясь в Донбасс, должен был в таком случае обмануть командование и не мог рассчитывать на социальные гарантии и выплаты в случае ранения или гибели, а также оказание воинских почестей посмертно.

Впрочем, нет смысла углубляться в доказательства того, чего не надо доказывать. Хотят российские власти продолжать врать и обманывать - пусть врут и обманывают. Только нельзя ложью укреплять стены государственного здания, нельзя ложью укреплять духовный и нравственный фундамент российского общества. Лживое и безнравственное государство и общество ждет не успешное развитие, а стагнация и деградация. Просто потому, что есть Бог на небесах и от его милости и от его гнева мы все зависим.

Война честная и справедливая или лживая и захватническая?

Что со всей очевидностью следует сказать по поводу бурных событий переломного 2014 года, которые потрясли мирный ход европейской истории? Следует сказать об очевидности реального факта российской антиукраинской войны, которая вошла в жизни и судьбы граждан России и граждан Украины. Эта война началась 1 марта 2014 года, когда высшее российское руководство приняло решение «об использовании вооруженных сил» и русские солдаты отправились «присоединять» Крым. И она продолжилась потом в Донбассе, где наши русские российские граждане с оружием в руках воевали с солдатами украинской армии. И о близком окончании этой войны говорить не приходится.

Хочу особо подчеркнуть, что речь идет не о войне Украины против России, а о войне России против Украины. Потому что это не украинцы пришли на территорию нашего государства с оружием в руках, не они вооруженным путем захватили наши земли. Это не Яценюк или Порошенко призывают уничтожить российское государство, а наш Жириновский с Зюгановым призывают разделить и уничтожить Украину. Это наши русские воинственные патриоты от Проханова до Баркашева призывают убивать и уничтожать «украинских националистов» и «украинских фашистов».

Русские люди по праву гордятся своими историческими победами в ходе справедливых оборонительных войн в 19 и 20 веках. Когда мы одержали победы над вторгшимися на российские земли полчищами Наполеона, а потом - над полчищами Гитлера. А какие вражеские полчища напали на Россию в 2014 году? Какие слова и какие эпитеты применимы к «российской антиукраинской войне» 2014 года? Это что, война справедливая и оборонительная или несправедливая и захватническая, которую затеяли кремлевские власти ради своих империалистических, шовинистических и фашистских целей и идеалов?

7. Как остановить военное безумие?

15 декабря 2014 года был опубликован отчёт Мониторинговой миссии ООН по правам человека. Согласно данным Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Всемирной организации здравоохранения количество погибших на востоке Украины составляет 4634 человека, получили ранения — 10243 человека. По данным ООН на начало февраля 2015 года на Донбассе погибло почти 5500 человек и почти 12 тысяч были ранены, количество внутренних переселенцев в Украине достигло 980 тысяч человек, ещё около 600 тысяч были вынуждены переселиться в Россию, Беларусь, Молдову, Польшу.

Вполне понятно, что приводимые цифры не могут считаться точными и окончательными. Но общую картину украинской трагедии они, конечно, отражают. Впрочем, будет более правильно говорить об украинно – российской трагедии, так как в ходе этой войны жертвами оказались и украинцы, и русские, и граждане Украины, и граждане России. Самое печальное, что в число погибших входят около тысячи мирных жителей, включая школьников и маленьких детей. Кто в этом виноват и кто ответит за эти жуткие преступления? Как, наконец, прекратить гибель людей, как прекратить вооруженный конфликт, как остановить военное безумие?

Как заканчиваются вооруженные конфликты?

Давайте подумаем вместе, какие принципиальные пути для прекращения военных конфликтов? Наверное, здесь надо назвать три разных и даже очень разных варианта. Первое, это военная победа одной стороны над другой. Например, в 1945 Советский Союз вместе с США заставили капитулировать Японию. Второй путь – это достижение политического компромисса и подписание мирного договора. Например, в 1992 году в Москве был подписан мирный договор между Россией и Молдавией, положивший конец войне в Приднестровье. Третий путь – это вмешательство третьей стороны или международного сообщества. Например, трудный мир в Югославии и Косово удалось установить после военной операции по «принуж-

дению к миру» и введения миротворцев на основании решения Совета Безопасности ООН № 1244 от 10 июня 1999 года.

Упомянутый «русско – молдавский конфликт» 1992 года очень напоминает события в Донбассе. Поэтому стоит его вспомнить подробней, воспользовавшись «Международной энциклопедией». Так вот, в этой энциклопедии сказано, что «наиболее горячая фаза Приднестровского конфликта» происходила с 1 марта по 21 июля 1992 года и завершилась «подписанием перемирия и «замораживанием» вооруженного конфликта.» Перемирие было оформлено в виде письменного соглашения «О принципах урегулирования вооружённого конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдовы». Подписи под соглашением поставили президент РФ Ельцин и президент Молдавии Снегур в присутствии приднестровского лидера Смирнова.

Совсем недавно в московском магазине «Библио - Глобус» мне попала книга под названием «Непокоренное Приднестровье. Уроки военного конфликта» Она выпущена издательством «Вече» в 2014 году. Ее авторы – Андрей Козлов и Вячеслав Чернобривый – бывшие военнослужащие 14-й гвардейской общевойсковой армии России, которая в 1992 году находилась на территории Молдавии. Авторы книги описывают военные действия 14 армии в 1992 году, называют фамилии погибших российских солдат и офицеров. По сути, они раскрывают военную и политическую тайну о том, что в 1992 году имела место «необъявленная война» России в Молдавии. Козлов и Чернобривый предъявляют претензии к российскому военному и политическому руководству за то, что погибшие воины были забыты, Они остались без наград, а их семьи остались без положенных материальных пособий.

Что сказать по этому поводу? По-моему, ничего особо хорошего сказать нельзя. Потому, что любая «необъявленная война» наносит урон не только чисто физический в плане гибели людей, но она наносит урон духовный и нравственный. Потому что участников таких войн делают заложниками большой политической лжи, заложниками тайных государственных преступлений, за которые должны отвечать государственные руководители. Российских солдат, погибших в Афганистане и Чечне, награждали орденами и заносили в списки героев. А в каком положении оказываются родственники солдат, погибших в «тайных войнах»? В каком положении оказываются их дети и вну-

ки? Что дети будут думать и что будут рассказывать в школе своим одноклассникам о своих тайно погибших отцах?

Хочу вернуться к тайной российской войне в Донбассе. Вернуться, чтобы задать вопрос нынешним российским руководителям и политическим лидерам. Что делал президент Путин, премьер Медведев, министр обороны Шойгу для прекращения войны? Или они только обвиняли в милитаризме и фашизме украинцев, а сами организовывали тайную отправку войск и военной техники в Донбасс? Разве это не предел цинизма – призывать к миру на Донбассе и одновременно отправлять туда «добровольцев», «отпускников», боеприпасы и гранатометы, ракетные системы смертоносного залпового огня?

Какая реакция Кремля на войну в Донбассе?

Давайте вспомним, как начинался вооруженный конфликт в Донбассе? А начинался он в апреле 2014 года с захвата поселков и городов российскими «спецотрядами» и местными вооруженными «сепаратистами». А когда появились первые убитые и раненые люди?

Первым убитым человеком оказался украинский капитан Биличенко. 13 апреля 2014 года автомобиль с руководителями спецподразделения «Альфа» выехал в район пригорода города Славянска, который захватил российский спецотряд под руководством Стрелкова (Гиркина). Как позже сообщили киевские газеты, автомобиль с украинскими спецназовцами был внезапно атакован и расстрелян российскими спецназовцами. Капитан Биличенко был убит на месте. Тяжелые ранения получили еще 4 человека, включая полковника Кузнецова, командира «Альфы».

14 апреля 2014 года украинские десантники высадились с вертолетов на аэродром, который находился между городами Славянск и Краматорск. 15 апреля 2014 года российское информационное агентство ИТАР – ТАСС распространяло сообщение о вооруженном бое между украинскими десантниками и «ополченцами» за контроль над аэродромом. В сообщении указывалось, что с той и другой стороны есть убитые и раненые. Позже территория аэродрома несколько раз переходила под контроль то одной, то другой стороны.

Одновременно с началом боев и гибелью военных начали фиксироваться случаи гибели и исчезновения гражданских людей. Ши-

рокую известность в украинских средствах массовой информации получило убийство жителя города Горловка Владимира Рыбака, который был депутатом местного городского совета от партии «Батькивщина». Днем 17 апреля 2014 года Владимир Рыбак сорвал российский флаг со здания местной администрации. А через несколько дней его вспухший труп со следами пыток и вспоротым животом нашли в реке. В убийстве депутата служба безопасности Украины обвинила боевиков из отряда «Беса» (подполковника российской армии Безлера Игоря Николаевича).

Какая официальная реакция президента Путина и кремлевского руководства на начало вооруженного конфликта в Донбассе? Официальная реакция заключалась в обвинении Киева в нарушении прав человека в Украине, в намерении подавить силой стремление русских Донбасса к союзу Россией, в осуществление карательной военной операции против собственного народа. Это напоминает позицию лицемерных и преступных политиков, которые организовали и спровоцировали вооруженный конфликт, а потом обвиняют в нем кого угодно, но только не себя. При этом произносят для всей международной общественности высокие и красивые слова о своем искреннем желании избежать войны и гибели людей.

Какие истинные цели президента Путина в Донбассе?

17 апреля 2014 года в Женеве состоялись переговоры по поводу вооруженного конфликта в Донбассе между министрами иностранных дел России и Украины. В переговорах от США принял участие руководитель Госдепартамента Керри и представитель Евросоюза по иностранным делам Кэтрин Эштон. 18 апреля 2014 года в газете «Московский комсомолец» выступил министр иностранных дел России Лавров. Он сообщил широкой российской общественности решения и рекомендации «Женевских переговоров».

« Все незаконные вооруженные формирования должны быть разоружены, все незаконно занятые здания - возвращены законным владельцам, захваченные площади, улицы – освобождены. Должна быть осуществлена амнистия всем протестующим, кроме тех, кто совершил тяжкие преступления... Для реализации этих мер мы призываем специальную мониторинговую миссию ОБСЕ, которая уже работает на Украине, играть

лидирующую роль в том, чтобы оказывать содействие самим украинским властям в Киеве и местным общинам в регионах в реализации упомянутых выше мер.»

Произнеся громкие слова о «разоружении незаконных вооруженных формирований», российское руководство продолжало тайным образом поддерживать эти незаконные формирования, обеспечивать приток из русских добровольцев, обеспечивать финансирование и снабжение военной техникой. Мало того, по инициативе тайных кремлевских «кукловодов» в руководство так называемой Донецкой народной республики были введены граждане Российской Федерации. В частности, главой правительства этой самопровозглашенной республики стал московский менеджер Бородай, который заслужил доверия Кремля еще во время активной политической деятельности по «возвращению» Крыма в Россию.

11 мая 2014 года в Донбассе прошел референдум, итогом которого стало закрепление независимости ДНР и ЛНР от Украины. По итогам референдума власти ДНР и ЛНР обратились к президенту Путину с просьбой принять их в состав Российской Федерации. А что им ответил президент Путин? А он ответил скромным отказом, но выразил политическую поддержку справедливой борьбе за свободу и независимость от преступной власти киевской военной хунты.

Позже, в интервью для российских и зарубежных журналистов 4 июня 2014 года президент России заявил, что никаких планов захвата востока Украины не существует, никакого повторения «крымского сценария» ожидать не надо. «Никаких военных сил, никаких российских инструкторов юго-востоке Украины нет... Украинское правительство должно наладить диалог со своим собственным народом и не с помощью танков и самолетов, а при помощи переговоров.»

25 июня 2014 года Совет Федерации России в ответ на обращение президента приняли решение об отмене своего постановления от 1 марта 2014 года об использовании войск на территории Украины «до нормализации общественно – политической обстановки». Пресс – секретарь президент Песков сказал, что такое решение будет способствовать установлению мира на востоке Украины. А президент Украины Порошенко назвал это решение «первым практическим шагом по урегулированию ситуации в Донбассе».

Все это было бы хорошо, когда бы не было очень грустно. Потому что никакого «урегулирования» вооруженного конфлик-

та не произошло. Более того, по мнению многих независимых российских политологов и зарубежных экспертов война на востоке Украины будет продолжаться еще долгие годы. По какой причине? По той простой причине, что в истинные и тайные планы Кремля и президента Путина входит превращение Донбасса в постоянный политический и экономический плацдарм для борьбы с новой демократической Украиной. Пусть в Донбассе будут продолжать гибнуть люди, но зато эту гибель можно использовать в политической и информационной войне и обвинять Киев в военных преступлениях и геноциде русского народа.

Есть еще одна важная для Кремля и для сохранения авторитарной власти Путина цель. Долговременное поддержание вооруженного конфликта в Донбассе служит прекрасным способом для решения внутренних проблем российского общества и государства. Как известно, наличие внешнего врага всегда и во все времена служило внутреннему сплочению общества и объединения вокруг государственной власти для борьбы с внешним врагом. Одновременно, появляется прекрасная возможность полного подавления политической оппозиции под предлогом обвинения представителей оппозиции в «антипатриотичности» и предательстве Родины. «Бей врагов – спасай Россию!» - этот лозунг в настоящее время поддерживается значительной частью российских граждан. Только, куда этот лозунг наше многострадальное отечество заведет?

Что обещал президент Путин международному сообществу?

11 февраля 2015 года в Минске состоялась международные переговоры по ситуации в Донбассе с участием президентов России, Украины, Франции и канцлера Германии. По сообщению журналистов переговоры продолжались очень тяжело и президент Путин не хотел подписывать документов, на которых настаивали руководители Украины, Франции и Германии. Целый день, а потом и целую ночь продолжался дипломатический бой президента Путина и президента Порошенко. В конце концов, российский президент вынужден был отступить и подписать Декларацию с официальным признанием Донбасса составной частью Украины.

Это официальное признание территориальной целостности Украины было зафиксировано в документе под названием «Де-

кларация президентов России, Украины, Франции и канцлера Германии в поддержку комплекса мер по выполнению минских соглашений.» Текст этого документа опубликован 15 февраля 2015 года на официальном сайте Кремля. «Участники переговоров подтверждают полное уважение суверенитета и территориальной целостности Украины. Лидеры одобряют комплекс мер по выполнению минских соглашений, принятый и подписанный в Минске 12 февраля 2015 года всеми, кто также подписал Минский протокол от 5 сентября 2014 года и Минский меморандум от 19 сентября 2014 года.»

Вполне понятно, что в ходе длительных дипломатических сражений президенту Путину пришлось «надавить» на Захарченко и Плотницкого, чтобы они подписали «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений». Проблема заключалась в том, что референдум 11 мая 2014 года формально обозначил независимость Донбасса и нарушение территориальной целостности Украины. А тут руководителям ДНР и ЛНР пришлось подписывать документ с прямо противоположным содержанием. Вероятно, детально излагать все пункты этого документа будет излишним, но кратко передать основное содержание всех тринадцати пунктов имеет смысл.

Что провозглашает и требует первый пункт? «Незамедлительное и всеобъемлющее прекращение огня... с 15 февраля 2015 года». Пункт второй: «Отвод всех тяжелых вооружений обеими сторонами...». Пункт третий: «Обеспечить эффективный мониторинг и верификацию режима прекращения огня...». Пункт четвертый: «Начать диалог о модальностях проведения местных выборов в соответствии с украинским законодательством...». Пункт пятый: «Обеспечить помилование и амнистию...». Пункт шестой: «Обеспечить освобождение и обмен всех заложников...». Пункт седьмой: «Обеспечить безопасный доступ, доставку, хранение и распределение гуманитарной помощи...». Пункт восьмой: «Определение модальностей полного восстановления социально-экономических связей...». Пункт девятый: «Восстановление полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины...». Пункт десятый: «Вывод всех иностранных вооруженных формирований...». Пункт одиннадцатый: «Проведение конституционной реформы в Украине со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию...».

Здесь необходимы дополнительные пояснения. Потому что все первые десять пунктов, при всей сложности их исполнения, достаточно понятны с позиций простой логики и политического здравого смысла. А вот, в пункте одиннадцатом не все ясно с «децентрализацией», которая должна определить «особый статус» Донбасса. В пункте одиннадцатом есть такие поясняющие слова с требованием принятия «постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей в соответствии с мерами, указанными в примечании, до конца 2015 года». Не надо быть особым провидцем, чтобы прогнозировать большие проблемы вокруг этого «законодательства об особом статусе».

Еще большие проблемы создаст практическое исполнение пункта двенадцатого: «На основании Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» вопросы, касающиеся местных выборов, будут обсуждаться и согласовываться с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трехсторонней Контактной группы. Выборы будут проведены с соблюдением соответствующих стандартов ОБСЕ при мониторинге со стороны БДИПЧ ОБСЕ».

Наконец, есть еще тринадцатый пункт, который имеет больше не политическое, а техническое и вспомогательное значение. «Интенсифицировать деятельность Трехсторонней Контактной группы, в том числе путем создания рабочих групп по выполнению соответствующих аспектов Минских соглашений. Они будут отражать состав Трехсторонней Контактной группы.»

В чем принципиальное отличие «Минских соглашений» 2014 года и 2015 года. В том, что в последних ясно и понятно фиксируется принадлежность всего Донбасса Украине и ставится задача «восстановления полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины» до конца 2015 года. При этом, документы 2015 года приняты не какими-то второстепенными лицами, а главными руководителями четырех государств. Таким образом, президент Путин перед лицом России, Украины и всем миром взял на себя обязательство «вывести незаконные вооруженные формирования» и обеспечить прекращение вооруженного конфликта в Донбассе.

Казалось бы, надо только вздохнуть с облегчением и надеждой на скорый мир. Однако, реальных оснований для этого крайне мало.

Я вполне солидарен с теми политологами, который прогнозируют продолжение войны, продолжение гибели мирных жителей Донбасса. К сожалению, жителям России еще долгое время придется быть свидетелями и даже соучастниками войны Кремля против Украины. К сожалению, среди моих российских и русских соотечественников есть значительное число тех, кто считает необходимым продолжать войну до «победного конца», до полного разгрома украинской армии и водружения российского флага над Киевом.

Будет ли мир и миротворцы в Донбассе?

Не успел Владимир Владимирович Путин 12 февраля 2015 года одной рукой поставить подпись под «Минской Декларацией» о мире, как другой рукой дал «отмашку» для совместного наступления отрядов «ополченцев» и тайно переброшенных в Донбасс отрядов российской армии. Самое крупное наступление было предпринято в районе города Дебальцево и завершилось окружением отдельных частей украинской армии. Сам город Дебальцево был подвергнут самому жестокому обстрелу из самых мощных и современных систем ракетного залпового огня, в результате чего половина административных и жилых домов оказалась разрушенной.

Позже, в разрушенном городе заместитель командующего министерства обороны ДНР Эдуард Басурин провел пресс – конференцию для журналистов и сообщил, что все улицы и дома разбомбили украинские военные при отступлении. Они из злости и в целях мести местным жителям стреляли не по военным объектам, а по жилым кварталам. Всего, по словам Басурина, в «дебальцевский котел» попали десять тысяч украинских военных, из которых не менее трех тысяч уничтожено. «Мы их убивать не хотели, но пришлось. Пусть украинские матери приезжают за трупами».

По сообщению украинских официальных органов и украинских средств массовой информации штурм города Дебальцево осуществлялся, в основном, российскими армейскими подразделениями при поддержке танков и артиллерии. Вопреки «Минским соглашениям» о прекращении огня 15 февраля 2015 года наступление и бои за Дебальцево продолжались до 18 – 19 февраля 2015 года. Потери украинских военных составили около трехсот человек, потери среди мирных жителей – около 500 человек. Вооруженные силы страны не были разгромлены, а осуществили «плановый отход» на заранее за-

готовленные позиции. Информацию о «плановом отходе» подтвердил также верховный главнокомандующий Петр Порошенко.

А что сказал президент Путин? А он подтвердил закономерность и «ожидаемость» победы «бывших шахтеров и трактористов» над вооруженными силами Украины. Только слабо верится, что одни «шахтеры и трактористы» смогли разгромить десятитысячный отряд украинской армии и уничтожить три тысячи солдат. Понятно, что здесь без помощи регулярных отрядов российской армии не обошлось. Просто потому, что чудеса на нашем белом свете случаются только по воле Бога. А в данном случае нет никаких оснований считать, что Бог решил сотворить военное чудо в пользу армии «ополченцев» и во вред армии Украины.

19 февраля 2015 года специальный корреспондент газеты «Коммерсант» Илья Барабанов опубликовал свои личные и впечатления и анализ военных событий в районе Дебальцево. Название статьи не очень конкретное - «В пампасах Донбасса», но говорится в ней о конкретных военных делах. Автор описывает личные встречи с российскими военными в Донбассе в феврале 2015 года и делает выводы об их решающей роли в дебальцевских событиях.

«Логика военных действий в последние месяцы достаточно проста: на выполнение боевых заданий со стороны то ли самопровозглашенных республик, то ли «отдельных районов Донецкой и Луганской области» (как написано в Минском соглашении) выезжают те, кто действительно умеет воевать. Они решают поставленную задачу и отходят, а в занятый ими населенный пункт, в комендатуры и на блокпосты встречать журналистов заступают уже местные ополченцы, с готовностью рассказывающие о своем шахтерском прошлом. В какой-то момент можно и правда решить, что на войну с «хунтой» поднялись исключительно местные.»

А кто это такие «те, кто действительно умеет воевать»? Это профессиональные российские военные, как правило, контрактники, которые дают согласие на боевые действия на востоке Украины и получают за это соответствующее денежное вознаграждение. Об одном из таких российских контрактников из 5 отдельной танковой бригады (воинская часть 46108, республика Бурятия) поведала побывавшая в донецком госпитале журналистка «Новой газеты» Елена Костюченко. Статья опубликована 4 марта 2015 года и имеет название «Мы хохлов бомбить едем». Там передан рассказ, получив-

шего тяжелые ранения под Дебальцево российского танкиста Доржи Батомункуева (20 лет, контрактник, личный номер 200220, военный билет 2609999).

«Мы танки еще в Улан-Удэ покрасили... Паспорт в воинской части оставили, военный билет на полигоне... Примерно 300 человек нас зашло. Все с Улан-Удэ. В основном, большая часть – буряты... 19 февраля я взорвался. Вчера мне бинтом лицо замотали. У меня вообще лицо засушилось. Операцию пока не делают, потому что я хуже перенесу дорогу. Пальцами когда шевелю, тоже кровь течет. Я надеюсь в Россию попасть побыстрей.»

Как думаете, уважаемые соотечественники, что будет, если вооруженный конфликт в Донбассе будет продолжаться, будет усиливаться тайное участие российской армии в этом конфликте? Понятно, что вооруженные силы Украины будут с большими потерями отступать без всяких шансов на победу. А отступать они будут до Запорожья, до Одессы, до Киева и дальше, если к наступлению будут подключаться все большие силы регулярной армии России. Есть ли реальная возможность остановить войну в Донбассе? Да, такая возможность есть. И заключается она во введении международных миротворческих вооруженных сил.

24 февраля 2015 года министр иностранных дел Украины Павел Климкин встретился с Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном и представил в ООН просьбу отправить на восток Украины миротворческую миссию ООН. Министр приехал в Нью-Йорк для участия в специальном заседании Совета Безопасности ООН по вопросу обеспечения международной безопасности. На этом заседании выступил и министр иностранных дел России Сергей Лавров и рассказал о неустанных усилиях кремлевских руководителей по поддержанию мира в Украине, Приднестровье, Сирии, Палестине и других горячих точках планеты.

Для широкой российской общественности отношение Кремля к введению миротворцев в Донбасс Сергей Лавров высказал в интервью для телевизионной программы «Вести в субботу». ««Думаю, что в ЕС сумасшедших нет... ЕС ни за что не поедет ни в какую другую точку, будь то юго-восток Украины или куда еще, если не будет согласия конфликтующих сторон на такую миссию... Москва не собирается голосовать в Совете Безопасности ООН о введении миротворцев на Украину».

Кроме того, глава МИД России выразил мнение, что обращение Украины к ЕС и в ООН о размещении миротворческой миссии является отвлекающим маневром в условиях, когда украинские власти не стремятся выполнять минские соглашения по урегулированию ситуации в стране. Что из этого следует? А следует только то, что без согласия России никаких миротворцев в Донбассе не будет. Представитель Москвы в Совете Безопасности ООН просто заблокирует принятие любого подобного решения. И вооруженный конфликт на востоке Украины будет продолжаться.

Конечно, кремлевские руководители будут говорить высокие слова о защите русских соотечественников, о защите национальных интересов России. Только лицемерными словами можно прикрывать любые безнравственные поступки и даже преступления. Помните, какими лицемерными словами пытался оправдать волк желание скушать ягненка в басне Крылова? А какие были заключительные слова? «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». А президенту Путину вместе с воинственной толпой кремлевских милитаристов и радикальных российских патриотов и фашистов очень хочется скушать и Донбасс, и Запорожье, и всю Украину.

Главный миротворец или главный агрессор?

Хочу спросить у вас, мои уважаемые российские соотечественники. Как вы относитесь к украинскому народу и происходящему российско – украинскому конфликту? На чьей стороне настоящая правда, поддержка мирового сообщества и даже высшего небесного Судьи и Управителя всей жизни и смерти земной и небесной?

Понятно, что все замыслы и предпочтения Господа Бога нам знать не дано, но отдельные божественные заповеди и пожелания нам известны. Во всех религиозных учениях людей учат жить по законам и правилам, которые изложены в священных текстах. А в этих текстах осуждается убийство и говорится о необходимости бороться с человеческими разрушительными страстями и попытками возвысить одну нацию над другой, уничтожить одну нацию во имя утверждения величия другой нации. Разве русские и украинцы созданы для того, чтобы убивать друг друга? Разве не общая христианская вера их объединяет?

Не очень давно народы России и Украины торжественно праздновали 1025 – летие крещения Руси. 27 июля 2013 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил в Киеве праздничное богослужение вместе с главными украинскими православными иерархами. На этом торжестве присутствовали президенты России, Украины, Молдавии, Сербии вместе с главами поместных церквей этих стран. Президент России встретился с иерархами Украинской православной церкви Московского патриархата и вручил им государственные награды за большой вклад в развитие дружественных отношений между народами и укрепление духовных традиций.

А позже Владимир Владимирович Путин на встрече с президентом Януковичем сказал: « Это, действительно, наш общий большой праздник, который напоминает нам о нашем духовном единстве, говорит о наших общих корнях. Напоминает о том, что нами очень многое было сделано в предыдущие столетия вместе и что мы вместе достигли выдающихся, без всякого преувеличения, результатов в обустройстве нашего, тогда ещё общего Отечества, в развитии наших территорий, наших стран, народов.»

2013 год вошел в историю в качестве кульминации деятельности российского президента в попытках сохранить и укрепить старую систему отношений Москвы и Киева, основанную на подчинении политики Киева рекомендациям и приказам кремлевских руководителей. Одновременно активизировалась работа по объединению вокруг Москвы бывших советских республик, за исключением вошедших в Евросоюз прибалтийских государств. Вместо затормозившего развитие и погрязшего в спорах Евразийского экономического сообщества было решено создать Евразийский экономический союз с приданием ему военно – политических функций.

Кульминационным стал 2013 год для президента Путина также в деятельности по расширению влияния Москвы на страны дальнего зарубежья и усилению геополитической роли России в мировых глобальных процессах. Идейной основой для такой деятельности стала концепция «многополярного мира» и критика старого мирового порядка, основанного на лидерстве только одной страны – Соединенных Штатов Америки. Одновременно шла международная пропагандистская кампания, имеющая целью показать передовую и прогрессивную миротворческую роль России и президента Путина и реакционную и агрессивную роль США и президента Обамы.

Хочу напомнить, что в декабре 2013 года депутаты Государственной думы Российской Федерации предложили выдвинуть В.В. Путина в качестве претендента для присвоения «Нобелевской премии мира». Стоящие у кремлевского трона государственные чиновники и олигархи пели своему благодетелю настоящие дифирамбы и объявляли главным миротворцем двадцать первого века.

А чем таким особенным российский президент вызвал дифирамбы и восхваления со стороны всей политической элиты страны? Тем, что чуть ли не в два раза повысил оклады государственных чиновников и без лишней огласки прекратил коррупционные преследования против высших кремлевских начальников, включая бывшего министра обороны Сердюкова. А кроме того, самым жестким образом с помощью уголовных преследований придушил внутреннюю политическую оппозицию и дал возможность чиновникам спокойно сохранять свою власть и беззастенчиво наживаться на бесправии и унижении собственного населения.

И на международной арене президент Путин кое-что совершил. В частности, укрепил «братские» связи с отдельными государствами Азии и Латинской Америки – политическими врагами Соединенных Штатов Америки. В первую очередь с теми, где процветают диктаторские режимы и раздаются самые громкие голоса ненависти и угроз в адрес США. Речь идет о таких странах, как Северная Корея, Иран, Венесуэла, Никарагуа, Куба, Сирия. Понятно, что укрепление «братской дружбы» требовало не только громких слов, но и больших денег. Разве это не миротворческое и благородное дело простить старые советские долги Кубы в размере 30 миллиардов долларов, Северной Кореи – 11 миллиардов долларов?

Однако, главное международное «миротворчество» президента Путина проявилось в отношении Сирии. Российская международная пропаганда долго убеждала международную общественность, что химическое оружие использует не президент Башар Асад, а его враги – повстанцы. А потом Москва вызвалась быть главным гарантом и исполнителем в деле уничтожения смертоносного химического оружия. А потом Москве удалось уговорить США не бомбить Сирию до вывоза этого самого оружия и захоронения в Тихом океане.

Воодушевленный «сирийской победой», российский президент приступил к еще более смелой идеологической борьбе с главным российским врагом – Соединенными Штатами Аме-

рики. Со всех международных трибун Владимир Владимирович обрушился с критикой и осуждением агрессивной американской политики в Ливии, Ираке и Афганистана. Наш «богоизбранный» президент смело брал на себя роль христианского проповедника и даже высшего судьи по отношению к погрязшему в международных грехах чернокожему президенту Бараку Обаме..

Надо думать, что предводитель американского государства уловил какое-то грозное знамение с земных небес, в совершенных грехах раскаялся и даже согласился опубликовать критические обвинения российского президента в лучшей национальной газете («Нью Йорк Таймс» («New York Times»). Опубликованная 12 сентября 2013 года статья называлась «Призыв к осторожности из России».

Из этой статьи простые американцы впервые услышали правдивые слова, что «в сознании миллионов людей на планете Америка всё чаще воспринимается не как образец демократии, а как игрок, который делает ставку исключительно на грубую силу, сколачивая под конкретную ситуацию коалиции с лозунгом «кто не с нами – тот против нас».

А потом российский президент в самых миротворческих целях занялся срочным сколачиванием антиамериканской коалиции в виде Евроазиатского союза с участием Белоруссии, Казахстана и Украины. И даже президента Януковича ласковыми речами уговорил и миллиардными кредитами задобрил. Ведь, даже полному геополитическому дураку ясно, что без украинского участия настоящую антизападную коалицию представить трудно.

А что было потом, уже в начале 2014 года? Помните, как 7 февраля 2014 года в 20 часов по московскому времени В. В. Путин окинул победным взором окружающее пространство и произнес торжественную речь на открытии самых массовых и респектабельных Олимпийских игр в городе Сочи. Он призвал всех зарубежных политиков и все государства планеты земля позабыть о вражде и отложить все военные конфликты на все время сочинских спортивных состязаний.

Все бы хорошо, да только под самый финал Олимпиады в соседней с Россией братской славянской стране произошла революция. Новые киевские власти заменили лучшего путинского друга Януковича на Турчинова и приняли решение о антироссийской «евроинтеграции». Что же это получается, «мать городов русских» - Киев оказался в руках врагов всего русского народа?

А что было потом? Потом была явная и тайная война России с Украиной. Потом было признание России страной – агрессором. В самой Украине и странах Запада Путина назвали главным международным милитаристом и агрессором. 27 января 2015 года Верховная Рада Украины приняла решение о признании в соответствии с Уставом ООН Российской Федерации «государством – агрессором». Это решение украинский парламент направил в ООН, Европарламент и другие международные организации. Одновременно украинские власти обратились к международным организациям и отдельным государствам с просьбой оказать гуманитарную, экономическую и военную помощь в борьбе с российской агрессией.

В настоящее время экономическую и военную помощь в ограниченных масштабах оказывают Украине Литва, Польша, Великобритания, Канада, США. Правда, правительство Барака Обамы воздерживается от принятия решения о начале масштабных поставок «летального оружия». Хотя большинство американских законодателей на начале таких поставках настаивают на основании вступившего в силу еще 16 декабря 2014 года закона под названием «Акт о поддержке свободы в Украине».

Что будет происходить дальше? Собственно, в военном отношении поставки «летального оружия» к принципиальному усилению украинской армии быстро не приведут. Просто по той причине, что процесс обучения и развертывания новой военной техники займет около года времени. Однако, сам факт таких поставок вызовет резкое усиление политического и военного противостояния России и США, России и всего «Североатлантического альянса». Самое страшное, что речь идет не просто о военном противостоянии, а о реальной опасности трагической и глобальной ядерной катастрофы.

Как остановить ядерное безумие?

Есть простой способ определения состояния здоровья или болезни общества, состояния всего духовного мира российского отечества. Если общество способно поддерживать свое устойчивое существование и развитие, значит, общество здорово и развивается нормально. Если в духовном мире людей на первое место выходят не ценности жизни, добра и мира, а ценности смерти, ненависти, войны, значит, что-то с нами случилось. И случилось такое, которое ничего хорошего ни настоящему, ни будущему российского отечества не сулит.

Современная Россия все в большей мере превращается в полный аналог милитаристской советской коммунистической империи, которая была нацелена на победу коммунизма во всем мире и уничтожение «буржуазного империализма» и всей капиталистической общественной формации. В 1960 году советский генеральный секретарь Хрущев размахивал ботинком с трибуны в Организации Объединенных Наций и грозил «похоронить» Америку. В 1982 году советский генсек Андропов размещал ядерные ракетные комплексы в Восточной Германии и грозил молниеносным ракетным ударом по странам Западной Европы и США.

Только при всех воинственных заявлениях и действиях в Советском Союзе нашлись здравомыслящие руководители, которые не допустили ядерной войны. В большой интернациональной стране нашлись разумные люди и даже широкое движение «миротворцев», которое помогло коммунистическим руководителям удержаться от страшной военной трагедии. А вот, в современной России ситуация политическая и духовная значительно отличается. И отличается в самую худшую и самую опасную сторону. В современной России почти не слышно «миротворцев», зато все громче звучат голоса «милитаристов», агрессивные голоса представителей «партии войны», призывающих президента Путина устрашать врагов и крепить ракетно – ядерную мощь «Великой России».

7 августа 2014 года в интервью телевизионному каналу «Россия 24» доверенное политическое лицо российского президента В.В. Жириновский заявил, что Третья мировая война уже приближается и решение о ее начале будет очень скоро принимать Владимир Владимирович Путин. Заодно, Жириновский предсказал, что в результате такой войны всякие мелкие европейские страны вроде Польши и Прибалтики «будут сметены с лица земли».

Как, уважаемые русские соотечественники, вы такие сумасшедшие предсказания оцениваете? А главное, что делать будем? Будем спокойно ожидать на своих привычных рабочих местах? Или лучше всякую работу бросить и бежать за далекие уральские горы в далекие сибирские таежные леса? Есть предположение, что до тех далеких мест опасные радиоактивные волны вместе с ядерной пылью не доберутся? Проблема только в том, удастся ли успеть добежать и через горы перелезть?

Не так давно заместитель премьер – министра России Дмитрий Рогозин на научно-практической конференции «Быть сильным: га-

рантия национальной безопасности России» сказал следующее: «В случае войны США могут за первые часы противостояния уничтожить 80-90% ядерного стратегического потенциала России... Согласно результатам военной игры, приведенным в Пентагоне в конце прошлого года, с помощью 3,5-4 тыс. единиц высокоточного оружия США могут за 6 часов уничтожить основные инфраструктурные объекты противника и лишить его возможности к сопротивлению»

А может, еще не поздно притормозить еще не набравший предельной скорости тяжелый бронепоезд под названием «Великая милитаристская Россия». Может, лучше отказаться от добровольного национального самоубийства и попытаться договориться и Америкой, и с Европой? Наверное, большинство российских граждан согласится с тем, что даже плохой мир лучше самоубийственной войны.

Давайте зададимся простым вопросом – как остановить современную страшную военную угрозу и обеспечить дальнейшее мирное сосуществование России с западным миром? В принципе, такой путь очень понятен и теоретически вполне возможен. Надо просто сесть за стол мирных переговоров, «заморозить» военный конфликт в Донбассе, начать движение к восстановлению разрушенных политических отношений России и Украины, России и стран западного мира. А дальше надо вместе договариваться о мерах по сдерживанию развития ядерных вооружений. Надо переключаться с вражды и войны на совместную работу по решению актуальных для всех людей мира глобальных продовольственных, энергетических, демографических, экологических проблем.

Только начинать вражду и войну легко, а переходить к миру очень трудно. В ближайшее время Россия и Запад будут продолжать двигаться курсом усиления политической и военной конфронтации. И основная часть вины за это лежит и будет лежать на высшем кремлевском руководстве, на почувствовавших запах войны и крови российских милитаристах, империалистах и фашистах, на поддерживающих военно – патриотическое безумие российских гражданах. Именно по причине военно – патриотической эйфории Россия из демократической и мирной страны превращается в милитаристскую диктаторскую империю, вступившую в борьбу за «возвращение русских земель» и установление полного лидерства на всем бывшем советском пространстве.

В настоящее время видные европейские и американские политики и эксперты заявляют о переходе мира к новой «холодной войне» и исходящей со стороны России опасности внезапного ядерного удара. 4 августа 2014 года президент Соединенных Штатов Барак Обама в интервью журналу «The Economist» сказал: «Нам надо решительно реагировать на те фактически региональные вызовы, которые представляет собой Россия. Нам необходимо добиться того, чтобы не произошло такой эскалации этих вызовов, при которой ядерное оружие вновь оказалось бы во внешнеполитическом дискурсе. Пока мы с этим справляемся, я думаю, что история на нашей стороне».

Понятно, что, помимо сравнительно мирного Обамы, в Америке немало милитаристов и «ястребов», которые предлагают не осторожничать, а наступать и Россию новыми военными базами ядерными ракетами окружать. Еще в 2012 году тогдашний кандидат в президенты Америки от республиканской партии Митт Ромни назвал Россию главным мировым агрессором и «геополитическим врагом номер один». Это хорошо, что американские избиратели предпочли для своей страны более мирного президента. Иначе нынешнее обострение отношений произошло бы еще в 2012 году.

К счастью, в Америке есть общественные демократические и антимилитаристские организации, которые открыто и публично критикуют правительственную политику обострения отношений с Россией. И их голоса слышны и в Америке, и в России, и во всем мире. Кстати, выступления и интервью американских «миротворцев» с удовольствием «крутят» по российскому телевидению. Например, недавно центральное телевидение показывало многосерийный фильм американского режиссера Оливера Стоуна «Нерассказанная история США», в котором режиссер не скрывает симпатий к русским людям и президенту Путину.

А вот, в современной России антивоенное движение практически отсутствует. Есть у нас официальный полугосударственный «Комитет защиты мира». Только никто не слышал с его стороны хоть каких-то критических замечаний в адрес милитаристской политики высшего кремлевского руководства. А что касается российского демократического движения, то оно за два последних года по команде президента Путина загнано на задворки политической жизни. Произошло это по вполне ясным причинам, так как демократические и правозащитные органи-

зации представляют угрозу для дальнейшего сохранения неограниченных полномочий президентской власти.

На фоне уничтожения последних признаков демократической жизни буйным цветом расцвели «прокремлевские» партии и общественные организации, империалисты и милитаристы. Именно их торжествующие лица постоянно присутствуют на телевизионных экранах, именно их воинственным речам постоянно внимает, принимает и аплодирует оболваненная и охваченная патриотическим и милитаристским угаром российская общественность. Старая советская обида за поражение в холодной войне двадцатого века вдохновляет современную российскую элиту на движение в направлении военного реванша.

Хочу назвать поименно и воздать должное патриотическим талантам и милитаристскому энтузиазму наиболее ярких фигур современной «Великой патриотической и милитаристской России». Понятно, что первое место на пьедестале выдающихся борцов с «американским империализмом» занимает президент Владимир Владимирович Путин. Второе место занимает великий оратор и «спаситель» русского народа Владимир Вольфович Жириновский. А дальше можно назвать борца с украинской «военной хунтой» помощника российского президента Глазьева, лидера всей радикальной части русских патриотов писателя Проханова, заикленного на идее уничтожения Украины «нацбола» Лимонова.

Наши российские милитаристы и русские фашисты открыто заявляют, что война с Украиной – это только пролог к войне с Америкой. Отражающий эти милитаристские настроения «телевизионный киллер» Дмитрий Киселев грозит превратить Соединенные Штаты Америки в «радиоактивную пыль». А отражающая официальную политику правительства «Российская газета» регулярно преподносит самые свежие материалы о новых широкомасштабных военных учениях российской армии и устрашающей мощи «русских ядерных ракет».

Какие выводы следуют из всего этого? А выводы очень простые и мало приятные. Что кремлевские милитаристы в едином патриотическом порыве с русскими фашистами готовы начать самоубийственную ядерную войну с ненавистной Америкой и всеми западными странами из блока «НАТО». А заложниками и жертвами своих преступных и безумных планов они делают всех российских граждан. То есть это нас с вами, уважаемые русские и российские соотечественники.

8. Настоящие милитаристы и фашисты в Москве, а не в Киеве

Это удивительно и даже невероятно, сколько грязи, оскорблений и лжи обрушилось на Украину за последний год. Российскую политическую элиту и средства массовой информации будто охватила какая-то страшная эпидемия свирепой злобы и ненависти к украинской власти, украинской нации, всему украинскому народу.

Разогреваемые крупными деньгами и государственными наградами продажные журналисты соревновались друг с другом в изобретении самых грязных и лживых сюжетов о событиях в братской славянской православной стране. Ослепленные шовинизмом и милитаризмом кремлевские идеологи и политологи сочиняли самые жуткие драматические сценарии и прогнозы неминуемого краха украинской экономики и всей политической государственной системы. Изо дня в день по всем государственным каналам обличительные и очернительные речи произносили Жириновский, Зюганов, Миرونнов, Проханов, представители крупных и мелких политических и националистических партий и организаций.

Что на самом деле произошло и кто виноват в таких крутых переменах российско – украинских отношений? Кремль, жириновцы и прохановцы во всем обвиняют украинские власти, «военную хунту», «майдановцев» и «бандеровцев». Только, не бывает такого, чтобы в большом конфликте между двумя государствами и двумя народами одна сторона была правдивой, белой и пушистой, а другая сторона - лживой, черной и злобной. Как, уважаемые российские и русские соотечественники, согласны вы с такой постановкой вопроса? Или, действительно, украинское государство превратилось в особую территорию и рассадник мелких и крупных бандитов и карателей, милитаристов и фашистов?

Есть ли в Украине националисты и фашисты?

Давайте вспомним самые первые обвинительные слова, сказанные президентом Путиным 4 марта 2014 года на пресс-конференции в Москве? «Что нас беспокоит больше всего? Мы видим разгул неонацистов, националистов, антисемитов, который сейчас происходит

в некоторых частях Украины, и в том числе в Киеве.» Понятно, что после таких слов президента все российские средства массовой информации дружно приступили к поиску этих самых «неонацистов», «националистов», «антисемитов».

Правда, особых «антисемитов» обнаружить не удалось. Более того, многие украинские евреи оказались в рядах революционеров и майдановцев. Они активно поддержали новую власть и идеологию сближения с Европой. Один из самых богатых евреев страны - Коломойской записался в ряды украинских национал – патриотов и был назначен губернатором Днепропетровской области. О чем это говорит? Что произнесенные слова Путина о «разгуле антисемитов» не совсем или даже совсем не соответствовали действительности.

В этих условиях российским средствам массовой информации пришлось сосредоточиться на поиске «националистов» и «неонацистов». Понятно, что здесь поле для поиска оказалось гораздо более широкое. Тем более, что многие существующие в России и тяготеющие к идеологии фашизма русские националистические организации имеют свои филиалы в Украине. Например, хорошо известный еще с девяностых годов «Национально-патриотический фронт «Память» во главе со Скородумовым, «Национал – большевистская партия» во главе с Лимоновым, «Русское национальное единство» во главе с Баркашевым, запрещенная властью русская националистическая организация «Северное братство». Это то самое «братство», которое занималось убийствами лиц «нерусской национальности».

Однако, кремлевской властью перед журналистами была поставлена задача искать в Украине не российские и русские националистические организации, а организации украинских националистов. Нельзя сказать, что эта задача оказалась очень трудной. По той простой причине, что в большинстве современных стран существуют свои националистические и патриотические организации. Например, во Франции широко известен «Национальный фронт» с лидером в лице Марин Ле Пен, совсем недавно «Национальная партия Шотландии» законным путем инициировала референдум об отделении от Великобритании, а существующая в Индии политическая партия «Индийский национальный конгресс» активно участвует во всех избирательных кампаниях.

Кто, в первую очередь, попал под сокрушительный и очернительный огонь российских журналистов? Это «Всеукраин-

ское объединение «Свобода» во главе с Тягнибоком, которое на парламентских выборах 2012 года получило 10 процентов голосов избирателей. Вместе с партией «Батькивщина» и партией «Удар» свободовцы были в числе инициаторов и организаторов украинской революции 2014 года, приведшей к победе над Януковичем. Были в идеологии и лозунгах партии «Свобода» радикальные националистические идеи и лозунги? Да, действительно были. Можно ли на этом основании объявлять всю партию «неонацистской» или «фашистской»? Можно ли официально запрещать деятельность такой партии? Нет, нельзя.

Почему нельзя? Потому, что есть правовые и оценочные нормы в отношении общественных и политических движений, которые существуют и в Украине, и России, и других демократических странах. В соответствии с этими нормами в идеологии «Свободы» есть радикальные националистические программные установки, но нет явных запрещенных законом призывов к возбуждению национальной ненависти, утверждений о превосходстве украинской нации над другими народами, как это имело место в случае настоящего немецкого нацизма, а точнее – национал – социализма.

Хочу высказать свое личное мнение о любом национализме. Об украинском, русском, еврейском, французском. Я лично – за нормальный здоровый национализм, но против национального радикализма и шовинизма. На самом деле, любая нация имеет право на защиту своих законных прав и интересов, имеет право любить и гордиться своей историей, языком, культурой. Однако, эта любовь к собственной нации не должна приводить к неуважению или ненависти к другим нациям. Более того, люди и нации должны в нашем мире не враждовать, а мирно сосуществовать, сотрудничать и объединяться для сохранения и развития национальной и интернациональной международной материальной и духовной культуры и общечеловеческой цивилизации.

Кто в Украине главный враг России?

Кто еще в Украине стал объектом самого сурового пропагандистского «прессинга»? Это, конечно, общественное объединение украинских националистов «Правый сектор» во главе с Ярошем, которое 22 марта 2014 года преобразовалось в политическую партию. В официальных лозунгах и программных документах «Правого

сектора» радикального национализма гораздо меньше, чем у «свободовцев». Зато у них гораздо больше «антироссийских» лозунгов, гораздо больше обвинений в адрес «российского империализма и милитаризма».

Весной 2014 года для участия в президентской избирательной кампании Ярош опубликовал свою предвыборную программу. В ней он заявил о необходимости построения социально ориентированного государства, о европейском цивилизационном выборе, о борьбе с кремлевским неокOLONиализмом. Он заявил о необходимости завершения украинской национальной революции, но никак не выделяет особый статус украинцев по сравнению с русскими или другими нациями. Более того, он объединяет понятия украинская нация с украинским народом и украинским государством.

Предвыборную программу Яроша можно свободно прочитать в Интернете. Предлагаю всем желающим это сделать и ответить на вопрос, есть ли в ней какой-то радикальный национализм, национал – социализм или фашизм? Можно ли в призывах о следовании европейскому выбору или построении социального государства уловить какой-то национал – социализм? Можно ли используемые «Правым сектором» лозунги «Слава Украине», «Слава героям» причислить к фашистским лозунгам? А как их отличить от лозунгов «Слава России», «Слава русским героям»?

У меня нет особого желания идеализировать или приукрашивать партию «Свободу» или «Правый сектор». Понятно, что в реальных действиях этих партий можно найти немало негативных, радикальных и даже незаконных действий. Понятно, что в рядах «Свободы» и «Правого сектора» есть явные или тайные радикальные националисты, экстремисты и даже преступники, против которых возбуждены уголовные дела со стороны украинских следственных органов. А разве в России в рядах «Единой России» или «Либеральной демократической партии» нет явных или потенциальных националистов или экстремистов, нет отдельных лиц, совершивших уголовные преступления? Вспомним, сколько бывших членов «Единой России» оказались за решеткой по причине коррупционных преступлений?

Чем в реальной общественной и политической жизни страшен настоящий нацизм и фашизм? А страшен он присвоением одними людьми, организациями, нациями и государствами права подчинять, унижать и уничтожать других людей, организации, нации и государства. В случае национального и госу-

дарственного фашизма подчинение, унижение и уничтожение приобретает массовый характер. И такой настоящий национальный и государственный фашизм стал реальным явлением в России, а не в Украине. Во всяком случае, российский фашизм гораздо опасней и страшней фашизма украинского. Потому что в своих агрессивных милитаристских и фашистских устремлениях «Великая Россия» способна принести тяжелые массовые беды народам Украины, Грузии, Молдавии, народам европейских и многих других зарубежных стран.

Почему президента Путина сравнивают с Гитлером?

Один из первых ученых и общественных деятелей России, которые провели сравнение присоединения Крыма Путиным с присоединением «немецких земель» Гитлером, был профессор Московского государственного института международных отношений» Зубов. В марте 2014 года он опубликовал статью «Аншлюс без кавычек», где писал: «Затеянный Москвой аншлюс Крыма на поверку окажется бессмысленной авантюрой». Позже действия президента Путина сравнили с действиями Гитлера бывший помощник Путина в президентской администрации Илларионов, бывший премьер – министр России Касьянов, сопредседатель «Республиканской народной партии» Немцов.

В мае 2014 года в средствах массовой информации Великобритании сообщили, что наследный принц Чарльз приравнял действия Путина к агрессивным действиям Гитлера по аннексии Польши. Бывший секретарь США Хилари Клинтон напомнила международной общественности, что вслед за Гитлером Путин использовал процедуру выдачи российских паспортов в Абхазии и Крыму, чтобы потом иметь право заявить о защите законных прав своих граждан за рубежом. А потом западные журналисты сделали переключку между воющими в Донбассе российскими «отпускниками» с немецкими «отпускниками» в Испании в 1936 году. Дело в том, что в 1936 году Гитлер для борьбы с республиканским правительством тайно направлял в Испанию своих военных, официально оформляя для них долгосрочные отпуска.

24 сентября 2014 года американский президент Обама во время выступления на очередной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций заявил, что в настоя-

щее время мировое сообщество столкнулось с тремя главными угрозами: вирусом «Эбола», агрессивней России в Европе и действиями боевиков «Исламского государства».

А что сказал Путин? А он сказал, что никакие угрозы и санкции со стороны Америки не заставят Россию изменить свою политику в отношении Украины, не заставят Кремль прекратить поддержку своим русским соотечественникам в Донбассе. Одновременно, он в очередной раз повторил официальное утверждение об отсутствии российских войск на территории Украины.

Не только Путина, но и многих российских и зарубежных политиков часто обвиняют в скрытности, лицемерии, а иногда – в откровенной лжи. Самым большим специалистом по безнравственной и лживой пропаганде считается германский рейхсминистр «народного просвещения и пропаганды» и фанатик фашизма Геббельс. Хорошо известны высказывания Геббельса: «Чем чудовищнее ложь, тем быстрее в нее поверят», «Верши дела без стыда, если речь идет о великой Германии».

9 июля 2014 года в Москве на встрече с представителями еврейских организаций России президент Путин в очередной раз осудил фашизм, но при этом признал «талант» Геббельса. «Он добивался своего, он был талантливым человеком» Выходит, что талант подлеца и политический успех, полученный за счет беззастенчивой лжи, гораздо важнее всего остального.

4 марта 2014 года на пресс-конференции по поводу введения войск в Украину президент Путин произнес слова, которые хорошо характеризуют всю «правдивость» многих высказываний российских государственных руководителей. Он сказал, что «язык дипломату дан для того, чтобы скрывать свои мысли.» Из подобных заявлений следует сделать вывод, что голова нужна кремлевским политикам для того, чтобы осуществлять тайную, грязную и лживую политику.

Что общего между современной Россией и фашистской Германией?

Вполне понятно, что в современной государственной политике и официальной идеологии России никакие явные ценности или лозунги фашизма не используются, Более того, для пострадавшей от гитлеровского нашествия страны само понятие «фашизма» ассоциируются со злом и используется в качестве оскорбительного и ругательного слова.

Однако, при более серьезном и тщательном исследовании заметны существенные общие свойства и явления, характерные для нашего многострадального отечества и Германии тридцатых и сороковых годов прошлого века. И гитлеровской Германии и путинской России требовалось преодоление имевшегося политического и экономического кризиса. Главными вдохновляющими лозунгами стали лозунги возрождения страны, возрождения нации, построения великой державы. Все, кто поддерживал идеологию величия и деятельность государственной власти объявлялись настоящими перво-сортными гражданами и патриотами. А все политические оппозиционеры и критики власти объявлялись предателями родины и врагами отечества.

Может, не всем известно, но государственный гимн фашистской Германии назывался «Марш патриотов» и начинался словами: «От Мааса и до Немана Германия превыше всего, превыше всего в мире». В современной России радикальные русские патриоты предлагают внести в Конституцию статью о государственной патриотической идеологии, а официальный гимн заменить на «Марш патриотов». Предлагаются такие слова: «Все мы дети Великой державы, все помним заветы отцов, ради Родины, чести и славы не жалея ни себя ни врагов!»

Возвышение идеологии немецкого империализма шло одновременно с официальными речами о самой разделенной и обиженной немецкой нации. А кто обидчики – Франция и Польша, на территории которых остались унижаемые немецкие братья и сестры. В современной России тоже говорят о самой обиженной и разделенной русской нации. После распада Советского Союза за пределами России осталось почти 25 миллионов русских. Значит, надо такую несправедливость исправить и все русские земли «воссоединить». А кто главный обидчик России? Конечно, это Америка, одолевшая Советский Союз в ходе гонки вооружений и борьбы за высшие экономические показатели.

В 1933 году года после политической провокации с поджогом рейхстага Гитлер приступил к подавлению политической оппозиции. Активно заработали судебные органы, а тюрьмы стали в массовом порядке принимать политических заключенных. С помощью лживой гебельсовской пропаганды немецкому обществу внушалась идея абсолютной необходимости диктаторской власти и политического насилия. Проведенный в конце 1934 года национальный пле-

бесцит продемонстрировал массовую общественную поддержку «фюрера» - ему отдали голоса 84 процента участников плебисцита. А в 1939 году американский журнал «Тайм» (Time) назвал Гитлера «Человеком года».

В России 6 мая 2012 года сразу после нового вступления Путина в президентскую должность кремлевская власть осуществила политическую провокационную операцию под названием «Болотное побоище». Это было началом широкого наступления власти на политическую оппозицию с использованием информационной дискредитации неугодных Кремлю общественных сил и грубо сфабрикованных уголовных дел. В 2014 году на фоне «Крымской победы» и соответствующей патриотической эйфории рейтинг президента Путина достиг небывало высокого показателя в 84 процента. В ноябре 2014 года американский журнал «Forbs» назвал российского президента «самым.влиятельным человеком в мире».

А теперь вопрос к вам, уважаемые соотечественники. Замечаете ли вы определенную близость между фашистской Германией и современной Россией? Не вытекает ли из этой близости прогноз о возможности для президента Путина повторить трагическую судьбу Гитлера? Впрочем, нас гораздо больше должна волновать не судьба президента, а судьба всего российского государства. Не ожидает ли Россию, отчаянно вступившую в борьбу за «новый мировой порядок», судьба фашистской Германии?

Наверное, самое время разобраться с тем, что представлял собой фашизм в прошлом? В чем его политическая и идеологическая сила, которая дала ему возможность распространиться в двадцатом веке на многие страны Европы, Азии и Латинской Америки? Одновременно, надо дать анализ и оценки современным формам «неофашизма», которые в настоящее время активно возрождаются в России.

Что такое фашизм и кто такие фашисты?

Как известно, фашизм возник вовсе не в Германии, а в Италии в начале двадцатого века в Италии. Главным идеологом и лидером нового движения стал журналист и политик Муссолини, который еще в молодые годы стал сторонником захвата и удержания власти с помощью политического насилия. В 1922 он возглавил поход «чернорубашечников» на Рим и стал руководителем итальянского государства. В 1936 года он сам узаконил свой официальный титул: «Его

превосходительство Бенито Муссолини, глава правительства, Дуче фашизма и основатель империи»

В сети Интернет есть портал «Крупнейший сборник онлайн – словарей» Адрес этого портала: <http://onlinedics.ru>. Вот что на этом портале в разделе «политический словарь» сказано: «Фашизм - возникшее в 1919 году в Италии политическое движение, заключающееся в объединении нации под эгидой государства. Обычно противопоставляется демократическому устройству государственной власти... Преобладание милитаристских сил характерно для военно-фашистских режимов.»

В России под фашизмом чаще всего понимается идеология и практика «нацизма» (национал – социализма), которая связана с именем немецкого диктатора Адольфа Гитлера. Главные идейные основы и политические лозунги немецкого фашизма изложены в опубликованной в 1925 году книге «Моя борьба» (Mein Kampf). В современной России книга помещена в список экстремистской литературы, поэтому дать научный анализ с использованием цитат из «Моей борьбы» не представляется возможным.

Поэтому ограничусь цитатой из сетевой энциклопедии «Wikipedia»: «Фашизм - обобщённое название крайне правых политических движений, идеологий и соответствующая им форма правления диктаторского типа], характерными признаками которых являются милитаристский национализм (в широком понимании), ксенофобия и шовинизм, мистический вождизм, презрение к выборной демократии и либерализму.»

Хочу сразу обозначить разделяемую многими политологами точку зрения, что по своей сути понятие фашизма близко простому понятию «диктатура», которое соответствует более строгому научному термину - «тоталитаризм». С позиции этого современного направления политологии и европейский фашизм двадцатого века, и советский сталинизм – явления одного и того же порядка.

С какими идеями и идеалами связаны имена Гитлера и Сталина? Гитлеру удалось «оболванить» и обмануть немецкий народ идеями национального превосходства и мирового господства. А Сталину удалось «оболванить» и обмануть советский народ идеями пролетарского классового превосходства и борьбы за победу коммунизма и уничтожение капитализма во всем мире. При этом, оба диктатора использовали одинаковые насильственные

и репрессивные методы внутри страны и одинаковые милитаристские методы расширения своих империй.

На уже упоминавшемся портале «Крупнейший сборник онлайн – словарей» дается такая информация: «Тоталитаризм - полное подчинение всех сторон жизни общества государственным интересам и контроль за ними со стороны государства. Тоталитарным государствам и режимам свойственны запрещение демократических организаций, ликвидация конституционных прав и свобод, милитаризация общественной жизни, репрессии в отношении прогрессивных сил и инакомыслящих вообще.»

А теперь сравним это теоретическое описание с реальным практическим состоянием политической системы в современной России? Реально все общественные и политические организации находятся под контролем государства. Реально в стране не осталось независимых от Кремля телевизионных каналов. Последний независимый канал «Дождь» лишили даже официального офиса. Уголовным преследованиям подверглись и лидеры «Левого фронта», и активисты партии сторонников Навального, и даже, открыто критикующие Путина патриоты. Достаточно назвать грубо сфабрикованные уголовные дела против создателя «Лиги обороны Москвы» Константинова, против лидера общественного движения «Русские» Белова.

Какие предшественники были у фашистов?

Я считаю, что фашизм и тоталитаризм нельзя связывать только с двадцатым веком. Можно говорить о существовании соответствующих политических и идеологических форм в гораздо более ранние эпохи. Понятно, что о полном тождестве речи не идет, но близкие формы общественной и политической жизни встречаются в Древнем мире, и в эпоху средневековья, и в новое время.

Из курса школьной истории всем известно диктаторское и фашистское государство под названием Римская империя. Там существовала практически неограниченная императорская власть, там существовали практика жестокого подавления всякой политической оппозиционности, там существовала громадная военная машина, которая поддерживалась и кормилась за счет эксплуатации собственных жителей и грабежей чужих народов. Главный лозунг и идеал, который провозглашался властью: «Рим превыше всего». А отсюда

следовало, что только Рим имеет право господствовать в мире и обрабатывать в рабов любые «варварские народы».

Возможно, что многие русские патриоты со мной не согласятся, но особо ярким проявлением средневекового фашизма следует считать диктаторский и кровавый режим русского царя Ивана IV (Грозного). При нем на Руси сложилась абсолютная единоличная и жестокая власть, при которой направо и налево рубились головы и дворян, и священников, и простых людей. Характерно, что именно при Иване Грозном широкое распространение получила идеологическая концепция «Москва – третий Рим», направленная на уничтожение Османской империи и борьбу за мировое господство.

А чем, как не крайней формой государственного милитаристского фашизма можно назвать внешнюю политику Франции времен Наполеона. Прикрываясь лозунгами о борьбе за свободу и оказание помощи поработенным народам, Наполеон вел жестокие захватнические и грабительские войны во всей Европе. Великому императору дружно аплодировали, охваченные милитаристским патриотическим духом все французы. Только потом пришлось горько плакать у разбитого «имперского корыта».

В чем особенность германского фашизма?

А теперь давайте перенесемся в двадцатый век и заметим, что реваншистские планы Гитлера были направлены, в первую очередь, на возврат присоединенных к Франции немецких земель по итогам поражения в Первой мировой войне. Именно реваншизм и лозунги возврата «немецких земель» стали отличительной чертой немецкого фашизма.

Одновременно в идеологии Гитлера присутствовала опора на возрождение традиционного немецкого империализма под лозунгом создания великого «Третьего рейха». Первым рейхом Гитлер считал «Священную римскую империю», вторым рейхом – германскую империю, разрушенную в результате Первой мировой войны. Идеологи фашизма считали исторической несправедливостью утрату Германией роли мирового лидера в международной политической системе. А значит, нужен более справедливый «новый мировой порядок».

В двадцатые годы двадцатого века в немецком обществе распространились идеи реваншизма и возрождения великой империи. На волне этих идей и желаний Гитлер демократическим выборным

путем пришел к власти, а затем с помощью идеологических пропагандистских средств вместе с карательными средствами установил в стране диктаторский политический режим.

Замечаете принципиальные отличия средневекового и нового фашизма? В средние века монархи получали высшую власть по наследству и считали, что она дается ему от Бога. Им не надо было изобретать каких-то великих идей или утопических идеалов, чтобы заручиться поддержкой населения. А фашистские диктаторы в Италии и Германии не имели особых полномочий от Бога. Более того, они пренебрегали благословением церковных иерархов. Вместо опоры на Божью волю и религиозную идеологию они опирались на собственную волю, на полицию, на армию.

Какие главные виды и формы фашизма?

Фашизм может существовать в трех различных формах и опираться на три идеологические конструкции. Первую основную форму можно назвать «государственным фашизмом» с опорой на идеологию сильной власти и государственного патриотизма. Вторая форма – «национальный фашизм» с опорой на национализм и национальный патриотизм. Третья форма – «религиозный фашизм», который близок «теократии» и опирается на религиозную идеологию.

Классический пример «государственного фашизма» дает Италия до Второй мировой войны. Лидер итальянских фашистов Бенито Муссолини не разделял крайний национализм и расизм Адольфа Гитлера, но был с ним солидарен в необходимости использования общественного насилия и жестокой диктаторской власти. Немецкий фашизм – это одновременное использование и государственной диктатуры и идеологии радикального национализма, предполагающего превосходство немцев и арийцев над другими нациями и народами.

В человеческой истории не один раз появлялись фанатики, которые от имени Бога пытались диктаторскими силовыми методами насаждать свои религиозные предпочтения и уничтожать «иноверцев». В 21 веке на волне «исламского возрождения» на территории Сирии и Ирака возник новый «Арабский халифат». В 2006 году главным «халифом» и повелителем всех мусульман объявил себя боевой командир Абу Бакр аль-Багдади, который прославился зверскими расправами над мусульманами – шиитами, христианами, иудеями.

А есть ли в России радикалы и экстремисты фашистского типа, которые прикрываются Богом и православной верой? Конечно, такие люди и даже целые организации есть. Вспомним возникшую в девяностых годах общественную организацию «Национально – патриотический фронт «Память», с лидером которой – Дмитрием Дмитриевичем Васильевым мне довелось лично встречаться. Помню, штаб - квартиру «Памяти» украшали иконы и кресты, но это не мешало последователям Васильева придерживаться идеологии фашизма, ксенофобии и антисемитизма.

Самое печальное, что явные антидемократические взгляды и определенную близость к идеологии фашизма, ксенофобии, антисемитизма проявляются в жизни и деятельности современной Русской православной церкви. Это не мое мнение, а мнение советского диссидента и православного священника Глеба Павловича Якунина. Отражение такого мнения можно найти в статье Якунина, которая называется «Исторический путь православного талибанства».

Можно ли весь народ превратить в фашистов?

В чем состоит сила и живучесть фашизма в прошлом и настоящем? Как получается, что тысячи и даже миллионы людей становятся одержимы идеями своего величия и превосходства над другими людьми, одержимы агрессией, злобой, стремлением уничтожать и убивать других людей?

Социологи и политологи часто отмечают наличие особого идейного фанатизма в тоталитарно – фашистских обществах, особое сплочение членов этих общества вокруг «вождя». В результате пропагандистской обработки основная часть населения превращается в верных слуг диктаторской власти, готовых активно и агрессивно бороться с внутренними и внешними «врагами». Как ни странно, но большинство граждан не только одобряет деятельность репрессивных органов, но даже молчаливо соглашаются с расправами над своими соседями, знакомыми и даже родственниками.

В воспоминаниях советских граждан, чудом выживших в сталинских лагерях, описываются случаи, когда последними словами политических заключенных перед расстрелом были: «Да здравствует коммунизм!». В воспоминаниях военных, бравших штурмом Берлин в 1945 году, приводятся факты героического и фанатического по-

ведения защитников немецкой столицы. Израсходовав все патроны, они бросались вперед на верную смерть с криками «Sieg Heil!» (Да здравствует победа!).

Стоит отметить мнение многих ученых и исследователей тоталитарных режимов, что под воздействием фашистской пропаганды у массы людей происходит полная деформация и даже деградация духовного мира. Теряется способность рационально и критически оценивать действительность, на психологическом и подсознательном уровне появляются стойкие агрессивные установки, появляется потребность в реализации злобы и ненависти в окружающее социальное пространство. А на кого это злоба и ненависть обрушивается? Конечно, на «чужаков», на «врагов», на сохранившее здравый смысл и обычные нравственные ценности общественное меньшинство. Но лучше всего злобу и ненависть направить на внешнего врага.

В чем особенность российского «неофашизма»?

В современном зарубежном обществоведении и политологии термин «фашизм» используется, в основном, для описания политических явлений и процессов, имевших место в двадцатом веке прошлого века. По отношению к близким фашизму современным политическим режимам в Туркменистане, Северной Корее, Иране, Пакистане, Зимбабве, Руанде используется термин «тоталитаризм», проще говоря – диктатура.

Чем, например, характеризуется диктаторский коммунистический и фашистский режим в Северной Корее? А он характеризуется полным и беспрекословным подчинением верховному вождю и «гению среди гениев» – маршалу Ким Чен Ыну. Захочет великий вождь кого-то казнить – и казнит, не жалея ни прославленных генералов, ни близких родственников. В 2013 года он без суда и следствия Ким Чен Ын казнил родного дядю Чан Сон Тхэка. За то, что он, неблагодарная собака, посмел поучать великого вождя. Поэтому и был казнен путем пожирания сворой боевых голодных собак.

Что еще характерно для политики и идеологии Северной Кореи? Это особая вера в свое революционное коммунистическое предназначение и готовность развязать самоубийственную ядерную войну с главным врагом – Америкой. Ради этого постоянно укрепляется и совершенствуется миллионная армия, ради этого проводятся запу-

ски новых ракет, ради этого проводятся запрещенные во всем мире испытания ядерного оружия.

Понятно, что в сравнении с Северной Кореей современная путинская Россия не выглядит таким страшным диктаторским и фашистским чудовищем. президент Путин стоит на охране Конституции «демократического правового государства», где «единственным источником власти» является народ, где «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В теории все это выглядит очень хорошо, а на практике мое родное российское отечество под руководством великого Путина движется в направлении формирования и развития тоталитарного фашистского государства.

Кремлевское руководство продолжает произносить лицемерные слова о преданности народу и демократическим ценностям, а на деле осуществляет отход и даже уход от конституции. По мнению первого и последнего советского президента М.С. Горбачева в современной России наблюдается «имитация демократии», «имитация честных выборов», имитация свободы слова и печати. Поэтому созрела необходимость для проведения новой «политической перестройки» в направлении демократизации и гласности.

Вполне понятно, что никто из кремлевских руководителей открыто не заявляет о необходимости отказа от демократических и либеральных ценностей. Зато открыто призывают граждан признать и воплощать более важные для России ценности патриотизма, государственности и традиционализма. Хочу особо подчеркнуть, что именно патриотизм, государственность и традиционализм становятся идейной и фундаментальной опорой российского «неофашизма». А во внешней политике фундаментом «неофашизма» становится империализм, милитаризм и реваншизм. Только все это прикрывается лозунгами о преодолении американского гегемонизма и о необходимости установления более справедливого и демократичного «нового мирового порядка».

Удивительной и парадоксальной особенностью российского «неофашизма» стало использование облика «антифашизма». Впрочем, о подобной особенности говорил еще в середине двадцатого века Уинстон Черчилль: «Фашисты будущего будут называть себя антифашистами». Впрочем, дело не в том, кто и когда такие слова произнес, в сути вопроса. А суть в том, что в двадцатом веке тоталитарный

фашизм был побежден и дискредитирован. Поэтому возродиться он мог только в новом облике, в новой политической одежде. Поэтому опытный и хитрый волк оделся в овечью шкуру и громогласно стал избличать волков.

Впрочем, бороться с настоящими волками было глупо. Поэтому пришлось всю мощь обличительной информационной войны направить на другие объекты, на «непатриотов», «негосударственников», «нетрадиционалистов». А главным направлением борьбы стала борьба с русскими и российскими либералами и демократами. На либералов наклеили ярлык новых фашистов, а весь либерализм стали называть «либеральным фашизмом». Эта новая «антифашистская» идеология хорошо прижилась в патриотической люмпен – пролетарской среде и дополнилась новыми популярными ярлыками: «либерасты» и «дерьмократы». Не были забыты и старые антисемитские лозунги, которые широко использовались русским православным движением «Черная сотня» еще в начале двадцатого века.

Понятно, что помимо наступления на внутреннем фронте российские «неофашисты» развернули активную борьбу с европейским и американским фашизмом. При этом, в фашизме обвинили все население западных стран, так называемый «золотой миллиард». В журнале «За русский народ» (№ 2 за 2014 год) в статье «Кровавые следы фашизма» сказано: «Главная цель неофашизма – обеспечить благополучие «золотому миллиарду», существующему за счет нещадной эксплуатации и ограбления шести миллиардов населения планеты».

Кто в авангарде российского фашистского наступления?

Хочу подчеркнуть, что современный российский неофашизм представляет комплексное политическое, социальное и идеологическое явление, которое существует в государственной форме, а дополняется крайними формами русского национализма и шовинизма. При этом, весь этот сложный комплекс строится и возглавляется главным идейным вдохновителем и политическим вождем – президентом Путиным.

Вот, что пишет по поводу скрытых источников и целей деятельности российского президента журналист и политолог Окара. «Путин хочет сохранить власть и возродить Советский Союз. Для того, чтобы сохранить власть он должен возродить Советский Союз, а для того, чтобы возродить СССР, он должен удержаться при власти. То

есть, обе эти цели являются одновременно и причиной, и следствием, и методом, и именно им подчинены те элементы фашизма, которые есть в политическом режиме России».

В отличие от скрытного и дипломатичного Путина, среди российских политических деятелей есть такие, которые хорошо известны своими радикальными и даже экстремистскими и фашистскими высказываниями. При этом, главным выразителем тайных тоталитарных и империалистических замыслов Путина считают лидера Либерально – демократической партии Жириновского. В конце 2013 года Жириновский в телевизионном эфире заявил, что из-за угрозы терроризма надо «оградить Северный Кавказ от остальной России колючей проволокой». А кроме того, предложил в принудительном порядке ограничить рождаемость в северокавказском регионе.

На подобные экстремистские высказывания Жириновского резко отреагировал глава Чечни Рамзан Кадыров: «Жириновский с пеной у рта пытался доказать россиянам, что все беды страны связаны с Северным Кавказом, предлагал фашистские методы ограничения рождаемости и трясся в судорогах, выкрикивая слова ненависти в адрес народов Кавказа.»

Надо думать, что критика Кадырова вынудила Жириновского в 2014 году переключить свою агрессивную активность с Северного Кавказа на Украину. Однако разжигания вражды и ненависти по отношению к украинскому народу ему показалось мало. Он решил антиукраинскую истерию соединить с критикой Запада и заявить, что все европейцы – это нацисты, а Соединенные Штаты Америки – это фашистское государство.

Сам себя Жириновский называет «специалистом» по информационной войне и борьбе с современным фашизмом. Вот как суть этой войны излагается в печатном органе ЛДПР «За русский народ», выпуск №2 за 2014 год.. «Это война на уничтожение в противнике воли к сопротивлению, разжигание в нем ненависти к самому себе, к окружающим его людям... Не использование, не закабаление, а исключительно уничтожение».

Действительно, в развернувшейся против Украины тотальной информационной войне все средства оказались хороши. В том числе такие средства, которые попадают под разряд уголовно наказуемых деяний. Но наши специалисты по разжиганию межнациональной вражды и преступной агрессивной войны ничего не боятся. Потому

что их преступные деяния идут с одобрения высшей кремлевской власти, а всякие решения следственных органов Украины или западные санкции для них значения не имеют.

Какие партии и общественные организации России громче всех рукоплескали «крымским» и «донбасским» победам Путина? Это коммунистическая партия Зюганова, которая забыла о своем интернационализме и заикнулась на русском национализме, это партия «Родина» которая в числе первых заговорила о формировании отрядов добровольцев для Донбасса. Не могу не назвать общественное объединение «Изборский клуб». Идейный вдохновитель этого клуба писатель Проханов предложил не останавливаться на Крыме и Донбассе, а продолжить «русское наступление» и дойти победным маршем до Киева.

Как оправдать войну с братским народом?

Помните слова песни : «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой, с фашистской силой темною, проклятою ордой». Под эту песню отправлялись на фронт для борьбы с вторгшимися на наши земли немецкими захватчиками советские солдаты. А теперь кремлевские политики и телевизионные комментаторы призывают опять идти на борьбу с новым страшным врагом – «украинской фашистской ордой».

Уже с марта 2014 года в российских газетах и на телевизионных экранах ведется «священная информационная война». Уже с марта 2014 года от Москвы и до самых окраин для большинства российских граждан нет телевизионных передач более интересных, чем передачи об Украине. Это может казаться невероятным, но даже прежде равнодушные к политике люди стали предпочитать сентиментальным сериалам и «уральским пельменям» передачи с показом событий и проблем российско – украинских отношений.

В 2014 году ежедневный и даже круглосуточный информационный канал «Россия 24» показывал и раскручивал политический «сериал» под названием «Украина. Новейшая история.» В этом «сериале» были и фотографии, и любительские видеоклипы, и профессиональные репортажи. В нем перемешаны и реальные факты, и сомнительные вымыслы, и детали трагической правды, и потоки грязной лжи. При этом, доминировала какая-то патологическая фашистская ненависть ко всей Украине. При этом, настоящие россий-

ские фашисты пытались взять на себя благородную роль «антифашистов».

9 июля 2014 года в газете «Московский комсомолец» опубликована статья «Ненастоящий фашизм». Автор статьи журналист Ганопольский обращается к российской истории и отмечает: «Самое страшное слово и название, которым занимался Нюрнбергский процесс, с легкой руки «политической целесообразности» был прилеплен к политическим врагам, чтобы натравить на них историческую память народа.»

Простую и понятную причину использования обвинительного политического ярлыка в виде «фашизма» называет известный в России оппозиционный политик Немцов. Он говорит, что после состоявшегося «захвата» Крыма и «ограбления» братского народа надо было изобрести удобное идеологическое обоснование. Ограбить братский славянский народ – очень плохо и даже безнравственно. А вот ограбить «украинских фашистов» - это проявление высших нравственных законов и даже божественных предписаний.

Как часто в выступлениях наших кремлевских руководителей и радикальных русских патриотов мы слышим обвинения Запада в «двойных стандартах», обвинения в стремлении унижить Россию и русский народ. А разве слова и дела наших политических лидеров и русских патриотов в отношении украинской власти - это не «двойные стандарты», это не унижение украинского народа? Это просто преступные действия, направленные на уничтожение украинской власти и украинского народа. Это не что иное, как российский государственный фашизм, соединенный с национальным русским фашизмом.

Куда ведут Россию милитаристы и фашисты?

«Путину показалось, что после 15 лет правления на его плечи возложена великая историческая миссия, которая называется объединением русского мира. По сути же это восстановление Российской империи в границах 1913 года, если не больше. И Западу предложен план обмена, новый раздел мира, по сути: мы не лезем в ваши дела, а вы не трогайте нас.» Эти слова принадлежат бывшему сотруднику администрации президента Путина Андрею Илларионову. Опубликованы они в газете «Собеседник» №49 за 2014 год.

В ней бывший помощник президента говорит, что Путин прекрасно понимает силу созданной им военной ядерной империи. Он

прекрасно понимает слабость Европы и Соединенных Штатов Америки, которые к реальной ядерной войне с Россией не готовы. Они страшно перепуганы и будут отступать, даже, если Путин захватит всю Украину, всю Грузию и всю Молдавию. Запад будет только вводить новые экономические санкции и ждать, пока экономическая и военная мощь России окончательно ослабеет, как это было с Советским Союзом.

Хочу сделать собственное дополнительное пояснение о принципиальной слабости демократической страны по отношению к любому мощному милитаристскому диктаторскому имперскому государству. Для любого обычного обывателя мир и благополучие гораздо важнее, чем поддержка опасных военных действий правительства, чем участие в чуждых геополитических сражениях. К сожалению, против агрессивного милитаристского «лома» нет защитного и эффективного демократического приема.

Милитаристское имперское государство заранее готовится к войне, идейно «накачивает» население патриотическими лозунгами о своем величии, необходимости «расширения жизненного пространства, «собираания земель», защите страдающих под гнетом врагов соотечественников в других странах. Вся пропагандистская имперская машина работает на превращение основной части населения в шовинистов и милитаристов, готовых за «великие» цели и интересы воевать, убивать и даже героически умирать. Прекрасный пример – фашистская Германия.

А что такое современное демократическое государство? Демократическое государство нацелено на мирную жизнь, на повышение материального и культурного уровня жизни населения. Не готовятся там воинственные патриоты и агрессивные солдаты для захвата чужих территорий или даже для эффективной защиты собственной территории. В современной Германии национал – патриотизм и всякие идеи о возврате потерянных земель не только не приветствуются, а даже преследуются. В современной Японии большинство населения выступает за сохранение безъядерного статуса страны.

Приведенные мною соображения вполне поясняют, почему Западная Европа оказалась не готова к российскому вооруженному вторжению в Украину и войне с Россией из-за Украины. Но это вовсе не означает, что реальные военные действия по захвату всей Украины, по захвату Грузии и Молдавии увенчаются полной и долговременной победой. Просто, российская экономика и военная машина

окажется на пределе своих возможностей и начнет уже в хаотичном режиме падать и рушиться. Не только стратегический китайский партнер, но и друзья по Союзу независимых государств агрессивную захватническую политику России не поддержат. То есть, долгосрочные перспективы – только негативные.

Казалось бы, самое время президенту Путину и всей его команде из Совета безопасности остановиться? Только никак нельзя гарантировать, что здравый смысл и перспектива миллионных потерь в результате ядерной катастрофы остановит разгоряченных бесконечными военными учениями и развертыванием атомных ракет российских милитаристов и фашистов. Может возникнуть ситуация, когда имперское безумие и мессианские иррациональные цели по уничтожению Америки возьмут вверх. И тогда по мановению руки великого главнокомандующего «смело мы в бой пойдем и, как один, умрем в борьбе за ЭТО!?»

9. Какие отношения с правдой и моралью у российской власти?

Как думаете, уважаемые русские соотечественники, надо нам всем следовать дорогой правды и соблюдения нравственных принципов человеческой жизни? Наверное, для большинства здравомыслящих людей ответ на этот вопрос очевиден. Тогда возникает второй вопрос о том, а надо ли представителям российской власти следовать принципам и законам правды и морали? Какие отношения с правдой и моралью у главного руководителя нашего государства – президента Путина?

Понятно, что все высшие государственные чиновники из администрации президента поют хвалебные гимны и объявляют его самым главным защитником правды, российского народа и российского государства. Так, во время проведения встречи «Валдайского клуба» в октябре 2014 года заместитель главы администрации президента Вячеслав Володин идейно отождествил Путина и Россию: «Есть Путин – есть Россия, нет Путина – нет России». Выходит скоропостижно скончается Путин, значит, скоропостижно умрет и Россия?

Еще один преданный слуга Путина и помощник в администрации президента договорился до слов о «богоизбранности» своего начальника. «Я считаю, честно говоря, и Путина человеком, который был послан России судьбой и Господом в трудный для нее час, для нашей большой общей нации». Вполне ясно, что политическая оппозиция и все враги Путина автоматически становятся врагами Суркова. «Говорят, оппозиция полезна. Кому когда была польза от глупости и вранья? Ну не могут оздоровить страну личности, истерзанные тяжелейшими формами фрустрации, депривации, агривации.»

Однако, у представителей российской оппозиции мнение и взгляды никак не совпадают с позицией Суркова. Они считают, что в современном цивилизованном обществе власть не имеет права принимать все важные государственные решения без учета мнения народа, общества, политических организаций, критикующих президента. Собственно говоря, право граждан и объединений на свободу слова, на создания и распространение критической информации по отношению к власти закреплено во всех конституциях демократических стран, включая Россию.

Среди известных общественных деятелей России, которые обвиняют государственную власть и президента во лжи, лицемерии, обмане во время проведения избирательных кампаний находятся лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский, сопредседатель «Партии народной свободы» Михаил Касьянов, депутат Государственной Думы Илья Пономарев, руководитель общероссийского движения «За права человека» Лев Пономарев.

В 2011 году издательский отдел партии «Яблоко» выпустил книгу Явлинского «Ложь и легитимность. Двадцать лет реформ.» Автор книги анализирует развитие политических процессов в последние годы, когда «власть неоднократно лгала обществу, подменяла понятия, отказывалась от своих обязательств перед ним... Ложь – органический элемент современной государственной системы, желающей сохранить свою историческую связь и с советским режимом, и с умершим самодержавием, и с современным миром.»

В числе наиболее радикальных критиков российской власти и президента Путина – журналист и политолог Андрей Пинотковский. 15 ноября 2014 года на конференции представителей оппозиционных партий он сказал: «Путин сделал заявку на создание идеологии русского мира, но я бы определил его более конкретно – это нацистская идеология... Путин непрерывно повышает ставки, шантажируя мир ядерным оружием, потому что других инструментов у него нет. Испытав вседозволенность в рамках внутренней политики, эта вседозволенность переходит и на внешнюю политику. Эта катастрофа уже идет.»

Путин - богоизбранный спаситель или разрушитель?

Хочу сразу сказать, что мое отношение к нынешнему российскому президенту очень неоднозначное и противоречивое. Впрочем, такое мое отношение связано с неоднозначностью и противоречивостью личности и деятельности Владимира Владимировича Путина в качестве высшего руководителя российского государства. В нем отчетливо сталкиваются и борются высокие положительные качества честного нравственного человека, глубоко верующего миролюбивого христианина, эффективного и осторожного управленца с другими противоположными отрицательными качествами.

Какие это отрицательные качества? Речь идет о традиционно осуждаемой церковью непомерной «гордыне», об отсутствии

нравственной доброты и присутствии бесчеловечной жестокости. В словах и речах президента можно найти немало ложных слов и обещаний, которые не очень заметны и не сразу могут быть названы «утопиями». Но они постепенно разрушают нравственный духовный облик Путина, а все российское отечество все более двигают на путь государственной катастрофы. В условиях окружения толпой лжецов и подхалимов и с достижением пенсионного возраста у нашего главного политического лидера сформировался «наполеоновский» психический комплекс собственного величия, непогрешимости и даже вседозволенности.

Наверное, большинство россиян признают важную и полезную роль, который сыграл Владимир Владимирович Путин в судьбе России после 2000 года. Он добился значительно улучшения экономического состояния страны, укрепил авторитет государственной власти, помог повысить международный авторитет России. Все эти хорошие и положительные изменения произошли в стране примерно до 2012 года. В эти 12 лет Путин более проявил себя в качестве «спасителя».

А после 2012 года начался совсем другой период, который в настоящее время продолжается. При этом, очень отчетливо видно, что страна неуклонно движется к экономической отсталости и крупным политическим потрясениям внутренним и внешним. И руководит этим негативным движением наш великий вожьд и «император» - Владимир Владимирович Путин. Со мной многие не согласятся, но у меня есть большие опасения, что из спасителя Путин может превратиться превращается в разрушителя нашего родного отечества.

О чем говорят уроки прошлого?

Конечно, очень трудно прогнозировать будущее. Очень трудно давать прогнозы по влиянию Путина на будущую судьбу России. Понятно, что при наличии авторитарной власти роль президента очень велика. Но нельзя забывать и о роли политической элиты, о роли коммерческой элиты, о роли достаточно зрелого отечественного среднего класса, всего российского общества и народа.

А о чем нам говорят уроки прошлого? Например, российский царь Иван Грозный неимоверно укрепил государственную власть, расширил территорию Московского царства. Одновременно грозный царь с помощью насилия и репрессий поставил на колени по-

литическую элиту страны – боярство и дворянство. В этом многие историки усматривают признаки политических побед. Однако, эти победы привели к громадным российским бедам. В стране завершилось формирование абсолютной деспотичной монархии золотордынского и азиатского типа. Была создана политическая и духовная система, которая закономерно привела страну к тяжелейшему «Смутному времени».

Возьмем последнего российского императора Николая II. Произошли при нем существенные успехи в экономическом развитии страны? Существенные успехи в развитии науки, образования, культуры? Конечно, произошли. Однако, есть на нем личная вина в разрушении российского государства? Конечно, есть. Можно говорить о хитрых «кознях» внутренних и внешних врагов. Но настоящий мудрый руководитель обязан «упреждать» и «побеждать». А император Николай Романов больше смотрел не вперед, а назад. И проиграл.

Возьмем великого генералиссимуса Сталина. Одержал он победы над внутренними и внешними врагами? Действительно, одержал. Только негативные последствия его побед превышают положительные. Он остается главным виновником за миллионные жертвы русского и российского народа. Он виновен в унижении и «депортации» малых советских народов, в порабощении народов финской Карелии, Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии, Северного Кавказа. Именно Сталин своими диктаторскими насильственными действиями создал механизм сопротивления в национальных советских республиках. И этот механизм стал одним из главных факторов разрушения СССР.

К сожалению, у меня есть большие опасения, что руководимая Путиным современная Россия может повторить печальную участь царской самодержавной империи или коммунистического советского государства. Эти опасения основаны на возрастании консервативных и традиционалистских идей и установок в политическом и общественном мировоззрении Путина. «Молодой» Путин первого президентского «призыва» был готов вести российское отечество вперед, был готов к реформированию и модернизации страны. В начале двухтысячных годов его деятельность и реформы поддерживали партии и общественные объединения и либерального направления, и патриотического направления. Вспомним, к примеру, «Народно – патриотический союз «Родина» во главе с Глазьевым.

Либеральный демократ или консерватор?

Прежний, «молодой» Путин умело сочетал использование частных и государственных механизмов в экономике, сочетал использование инструментов политических демократических свобод и умеренного диктаторского принуждения. Он мудро и осторожно осуществлял внешнеполитическую деятельность, укрепляя полезные международные связи и защищая российские национальные интересы. В странах ближнего и среднего зарубежья его никто не считал агрессором и милитаристом, не сравнивал с главным фашистом Адольфом Гитлером, не объявлял главным врагом всего демократического западного мира.

Только теперь времена существенно изменились. И прежний гибкий и демократичный Путин все более превращается в консерватора, диктатора и единоличного повелителя созданной им новой российской милитаристской империи. Вместо прежнего движения вперед к модернизации и обновлению экономики и политики он все более отступает назад к опоре на традиционные феодальные и имперские ценности, к формированию в стране новой дворянской элиты из военных и чиновников, к укреплению олигархической антинародной и грабительской экономической системы.

Не так давно, 12 декабря 2012 года, Владимир Владимирович Путин в своем очередном Послании к Федеральному Собранию заявил, что «в мире всё больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира. Конечно, это консервативная позиция. Но, говоря словами Николая Бердяева, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию.»

Как думаете, хорошее идейное обоснование консерватизма? Разве не надо в современной жизни опираться на традиционные ценности гуманизма, нравственности, религии? Конечно, надо. Только в красивом обрамлении ценностей гуманизма и нравственности Владимир Владимирович внедряет в нашу жизнь другие традиции

в виде самодержавия, диктатуры, дворянской исключительности и народной униженности.

Эти, нелегально протаскиваемые президентом Путиным, консервативные традиции полностью расходятся с основополагающими принципами российской демократической Конституции. Они радикально расходятся с принципами и ценностями, заложенными в основу современного мирового сообщества, современной мировой цивилизации. Они расходятся с основными положениями Устава «Организации Объединенных Наций», с принятой в ООН 8 сентября 2000 года эпохальным международным документом под названием «Декларация тысячелетия». Кстати, под этой «Декларацией» поставили подписи представители 189 стран мира, включая Россию.

В этих документах нет никаких призывов или обоснований для возвращения мира и цивилизации к временам рабства или крепостничества, к временам полного подчинения человека воле абсолютных монархов или фашистских диктаторов. В них нет никаких призывов или обоснований для ограничения прав людей на современное образование, на свободное получение информации, на создание общественных и коммерческих организаций. Нет никакого обоснования приоритета традиционных и консервативных ценностей над ценностями «свободы, равенства и братства», над ценностями укрепления единства и сотрудничества между людьми, между нациями, между государствами.

А что есть в Декларации тысячелетия», например в пункте шесть. « Мы считаем, что существенно важное значение для международных отношений в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей. К ним относятся: Свобода. Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости. Лучшей гарантией этих прав является демократическая форма правления, основанная на широком участии и воле народа.»

Владимир Владимирович Путин – «великий самодержец»?

7 октября 2014 года Владимиру Владимировичу Путину исполнилось 62 года. В связи с этим событием в средствах массовой информации было опубликовано множество хвалебных статей. В частности, представители кремлевской администрации говорили об особой «богоизбранной» спасительной миссии своего начальника.

Представители «прокремлевских» национал – патриотов в очередной раз пропели дифирамбы в честь «крымской победы».

Главный либеральный демократ из «Либеральной демократической партии» Жириновский предложил своему кумиру и благодетелю официальный пост «императора». Раз Россия – особая великая страна, значит, она заслуживает особого великого императора, заслуживает полного пересмотра всей политической системы, отказа от существования политических партий, всяких ненужных демократических выборов. Достаточно сформировать вместо должности президента должность императора, всенародно помолиться и пропеть известный старый гимн с новыми словами: «Боже, императора Путина храни.»

Свое «особое мнение» о президенте Путине высказал известный политолог и журналист Леонид Радзиховский. Это тот самый журналист, аналитические политические обзоры которого регулярно публиковала правительственная «Российская газета». 7 октября 2014 года в эфире радиостанции «Эхо Москвы» он высказал суждение, что в нашей стране установился политический режим самодержавия. «Путин абсолютный самодержец такой, каких последние 60 лет в стране не было.»

По мнению Радзиховского, главный лидер нашего государства считает «себя демократом, так как олицетворяет большинство российского общества». Одновременно, Путин олицетворяет собой государство, он считает, что «государство это я во всех этих трех смыслах. Я – физически, как выразитель интересов большинства людей и я как выразитель русской исторической идеи, русской исторической традиции. Русского исторического вектора. Чего хотите. Во времени, пространстве и личности вот он я. Результатом этого является то, что мы сейчас впервые со времен Сталина имеем такую степень абсолютной власти не только юридической, юридическая она несколько ограничена. А политической.»

К идеям и высказываниям Радзиховского я бы сделал несколько поправок. В частности, что Владимир Владимирович Путин пока только движется к режиму настоящей диктатуры и самодержавия. Пока он достаточно умело прикрывается «фиговыми листьями» из демократической Конституцией. Пока мое любимое отечество не превратилось в военную казарму или сталинскую тюрьму. Но «призрак» настоящей диктатуры уже бродит по территории российской духовной культуры. Одновре-

менно бродит призрак тесно связанной с диктатурой идеологии и практики российского «неофашизма».

Какое государство создано президентом Путиным?

Если судить по передачам государственного телевидения, то президент Путин вместе с министрами и депутатами только и делают, что заботятся о благе народа. Они удваивают и утраивают усилия по перекачке общенародных природных ресурсов в виде нефти и газа за границу, чтобы на вырученные деньги повысить зарплаты бюджетникам и социальные пенсии инвалидам. Народные депутаты перестали повышать собственные зарплаты, зато довели минимальный размер оплаты труда (МРОТ) до громадного размера в 5200 рублей. Народные мэры и губернаторы перестали строить личные загородные дворцы, а строят рядом с местом своей работы и зданиями местных администраций шикарные торговые центры и роскошные ювелирные магазины для простого народа.

После недавних контрольных проверок Федеральной счетной палатой оказалось, что выделенные на целевые экономические программы и для возрождения умирающих русских деревень государственные деньги направляются совсем на другие цели или просто разворовываются. Предназначенные для ремонта общественных дорог строительные материалы оказываются использованными для прокладки удобных дорог к уважаемым коттеджам очень скромных и очень бедных «слуг народа».

С позиций общественной морали и государственного права у нас в стране все равны. Только, чем ближе чиновники оказываются к самому верхнему кремлевскому президентскому креслу, тем они оказываются гораздо «равней» и не подлежащим никаким уголовным наказаниям. Перестарались наши федеральные чиновники с перерасходом миллиардов народных денег на строительство олимпийских сочинских объектов – ничего, бывает. Израсходовал наш бывший министр обороны Сердюков казенные деньги для прокладки асфальта к дому своего родственника – ничего страшного. Амнистировали.

Среди простых и важнейших правил и законов общественной морали есть одно, которое хорошо известно всем людям. Оно называется «золотым правилом» и звучит так: «Поступай по отношению к другим людям так, как ты хочешь, чтобы другие поступали

по отношению к тебе». В отношении наций и народов оно звучит так: «Поступайте по отношению к другим нациям и народам так, как хотите, чтобы другие нации и народы поступали по отношению к вашей нации или народу».

Антинародное, антидемократическое олигархическое государство

Как думаете, соблюдают простые правила морали представители высшей государственной власти по отношению к русскому и российскому народу? На самом деле, за последние годы усилиями федеральных депутатов и высших органов власти в России создана антинародная, антисоциальная и антидемократическая политико – экономическая система. Эта система прекрасно обслуживает высшую политическую и экономическую элиту отечества, но служит источником унижения, бесправия и бедности основной части населения страны.

В чем проявляется «антинародность»? А проявляется она в бедности основной части населения страны и в сверхбогатстве 5 процентов граждан. В эти 5 процентов входят представители высшей государственной элиты вместе с дорвавшимися до миллиардных доходов олигархами. Хорошо известно, что большинство этих олигархов нажили свои состояния за счет бесчестной и грабительской приватизации. А теперь они наживаются за счет общенародных природных богатств и исхитряются избегать оплаты даже минимального налога на доходы в 13 процентов.

По данным Федеральной службы государственной статистики средняя заработная плата в стране в 2014 году составляет 30 тысяч рублей. Только это очень лукавая и даже лживая статистика по отношению к большинству российских граждан и российских семей, которые реально живут на доходы, не намного превышающие прожиточный минимум в 10 тысяч рублей. По данным Федеральной службы государственной статистики средний размер трудовой пенсии в 2014 году составляет 11 тысяч рублей. Что скрывается за этой «средней цифрой». А скрывается то, что большинство из 38 миллионов российских пенсионеров находятся за чертой бедности и еле сводят концы с концами.

Согласно официальной статистике сейчас в России примерно 4 миллиона зарегистрированных безработных. Только по данным исследований независимых экономистов и социологов в стране не

имеют постоянной работы примерно 20 миллионов человек. В 16 выпуске газеты «Аргументы и факты» за 2013 год приводятся «тревожные» высказывания заместителя председателя российского правительства Ольги Голодец о том, что из 88 миллионов трудоспособных россиян только 48 миллионов человек постоянно уплачивают положенные по закону налоги на доходы и страховые взносы. А остальных 40 миллионов человек следует признать работающими в «теновом секторе» или безработными.

Крайне тревожным и показательным фактом российской действительности является не сокращение, а увеличение различий в доходах между основной частью бедного населения и богатейшей «элитой». 25 ноября 2014 года в газете «Московский комсомолец» приведены официальные данные статистики, что за три квартала 2014 года средняя зарплата федеральных чиновников выросла на 18 процентов и составила около 100 тысяч рублей в месяц. А вот средняя заработная плата основного российского населения и размер пенсий практически остался на прежнем уровне. Зато цены на товары, на лекарства, на транспортные перевозки, на оплату жилищных и коммунальных только растут и растут.

Что еще, кроме работы и зарплаты необходимо каждому человеку? Конечно, это постоянная крыша над головой, это дом или квартира. А какова общественная ситуация в этой сфере? Пока основная часть россиян живет в квартирах и домах, бесплатно предоставленных им от старой советской власти. Для большинства людей, нуждающимся в улучшении жилищных условий, получить помощь от современной власти стало практически невозможным. А приобрести в собственность дом или квартиру при мизерных доходах нуждающиеся граждане не в состоянии. Не будет большим открытием сказать, что у современной государственной власти России нет реальных возможностей решить актуальную социальную жилищную проблему.

Какие обещания дал президент Путин народу?

Что делает наша власть в условиях реальной экономической и социальной недееспособности? Она раздает направо и налево несбыточные утопические обещания. Вот, например, что обещал российскому народу по поводу решения жилищной проблемы президент Путин в программной статье 2012 года под названием «Стро-

ительство справедливости. Социальная политика для России». А он обещал следующее: «В совокупности представленные меры дадут возможность к 2020 году решить проблему доступности нового жилья не для четверти, как сейчас, а для 60% российских семей. А к 2030 году - снять проблему полностью.»

А что еще обещал в 2012 году Владимир Владимирович Путин? А он еще обещал построить в России передовую процветающую экономику и за счет братского союза власти и бизнеса обустроить к 2020 году 25 миллионов новых высокотехнологичных рабочих мест. Наверное, он имел в виду рабочие места для тех миллионов российских граждан, которые пока не имеют постоянной работы? Самое интересное, что эти «розовые обещания» были закреплены в форме обязательных к исполнению исторических «Майских указах» образца мая 2012 года.

Понятно, что раздавать обещания и строить утопические программы очень легко. С этим мы уже хорошо знакомы по историческим планам «Третьей программы КПСС» образца 1961 года. Только главный ответственный за «Третью программу» Никита Сергеевич Хрущев уже давно на кладбище и спросить не с кого. Беру на себя смелость высказать прогноз, что в 2020 году Владимир Владимирович Путин уже не будет занимать высшую государственную должность в нашем отечестве. Вероятно, строгие недоуменные вопросы можно будет через 20 лет задать заслуженному пенсионеру Путину. Только какой в этом будет практический толк?

Однако, еще не поздно задать подобные вопросы действующему президенту сейчас. И спросить у него, почему предвыборные обещания и розовые планы «Майских указов» остаются только на бумаге? Почему при громадных природных ресурсах половина населения страны остается у черты бедности, а экономика все больше затормаживает свое развитие и грозит вместо роста перейти к устойчивому и длительному спаду?

Два года тому назад в декабре 2012 года Путин утвердил «Закон о государственном бюджете Российской Федерации на 2013 – 2015 годы». Согласно этому закону российские власти обещали ежегодный рост ВВП не ниже 4 процентов, а инфляцию – не выше 6 процентов. А реально в 2013 году рост ВВП составил 1,3 процента, а в 2014 году он совсем приблизился к нулю. Зато инфляция превысила 11 процентов, а рост цен на наиболее важные для населения товары увеличился почти на 50 процентов?

А что происходит в 2015 году? Рост цен значительно ускорился и по наиболее важным продовольственным товарам достиг 100 процентов. Общие показатели инфляции приблизились к 20 процентам, а стоимость рубля по отношению к зарубежным валютам снизилась почти вдвое.

Как повлиял на власть и общество российско – украинский конфликт?

Бурные переломные события 2014 года и российско – украинский конфликт отчетливо проявили, ускорили и радикализировали процессы и перемены в российском обществе и государстве. Они отчетливо показали проблемы, трудности и опасности, которые в настоящее время угрожают нашему отечеству. Они отчетливо показали не улучшение, а ухудшение и экономических, и духовных нравственных основ российского общества.

В духовном и нравственном мире России стало меньше скромности и совести, а больше лжи и подлости. После Крыма в обществе возобладал эгоистический восторг по поводу получения в собственность черноморских пляжей. Однако есть люди, которые испытывают не восторг, а стыд. Они задаются закономерным вопросом о том, неужели не было других мирных и честных форм и методов? Конечно, можно без всякого кровопролития провести вооруженное ограбление своего соседа, но это не меняют сути совершенного правового и нравственного преступления.

Явное лицемерие сопровождает слова и действия президента Путина во внешней политике. Это относится к словам и действиям и в отношении Украины, и в отношении, и в отношении Америки. На словах В.В. Путин осуждает аморальные и антиправовые действия США, а на деле готов следовать тем же курсом. Здесь получается парадоксальная логика и парадоксальная мораль, которой можно оправдать любой международный «беспредел». Раз Америка проводит агрессивную и «бандитскую» внешнюю политику, значит и нам это дозволено, Получается, что есть в мире бандиты и нарушители морали, значит и мы будем бандитами и нарушителями морали.

Согласно проводившимся летом 2014 года социологических опросов аналитической службой «Левада центр» до половины участников опроса поддерживало прибытие в Донбасс российских «добровольцев», чтобы воевать с украинскими

военными подразделениями. Но какая нравственная оценка может быть дана развязанной президентом Путиным войны на востоке Украины? К сожалению, любая война и убийства людей не улучшают, а ухудшают нравственное состояние общества.

К сожалению, элементы нравственной деградации проявляются не только в жизни обычных граждан, но и в поведении служителей Русской православной церкви. Например, обличенный священным саном, екатеринбургский протоирей Зайцев публично благословил группу добровольцев, направлявшихся в Донбасс, чтобы воевать с украинскими войсками. При этом, давал свои рекомендации не бояться смерти и без страха «бить фашистскую мразь». Правда, руководство Русской Православной Церкви «открестилось» от подобных слов и действий священника Зайцева и даже временно отстранила его от пастырского служения.

Почему отступает Правда и Мораль?

Хочу напомнить о хорошо известном человеке и писателе, который не боялся отстаивать Правду даже в самые суровые годы сталинской диктатуры. Я имею в виду советского «диссидента» и писателя Александра Исаевича Солженицына, который воевал на фронте против гитлеровцев. За критические высказывания в адрес Сталина писатель в 1945 году был арестован и до 1953 года находился в тюрьме.

В 1961 году в журнале «Новый мир» был опубликован рассказ Солженицына «Один день Ивана Денисовича» о судьбе безвинно осужденного русского крестьянина – Ивана Денисовича. Писатель показывает нравственную стойкость простого русского человека, который даже в суровых тюремных условиях сохраняет человеческое достоинство и служение правде.

В 1973 году Солженицын направил в ЦК КПСС «Письмо вождям Советского Союза», в котором осудил лицемерие советских партийных работников и лживость утверждений «вождей» о превосходстве коммунизма над капитализмом. Понятно, что такое открытое неповиновение и критика «единственно правильной марксистско – ленинского учения» вызвали жесткую реакцию власти. Солженицына обвинили в измене родине, лишили советского гражданства и выслали за пределы СССР.

Интересно, что 1998 году находящийся в США писатель опубликовал «Очерки изгнания», где отмечал закономерность

стремления украинцев к национальной независимости. Одновременно, он предсказывал возможность обострения отношений между русскими и украинскими патриотами и националистами. Но он считал, что развязывание русско – украинской войны будет делом безнравственным и политически ошибочным. «Во всяком случае, знаю твердо: возникни, не дай бог, русско-украинская война - сам не пойду на нее и сыновей своих не пущу.»

К сожалению, таких смелых и честных людей, как Солженицын в нашем отечестве не очень много. Большинство готово не к борьбе, а к приспособлению и угодничеству перед властью, к превращению в верных слуг, стукачей и палачей. К сожалению, традиция рабства, покорного служения и даже превращения в палачей своих соотечественников существует на каком-то иррациональном генетическом уровне.

Помните, как еще в девятнадцатом веке гениальный поэт М.Ю. Лермонтов бросил смелый вызов царским слугам, лицемерам и приспособленцам. В стихотворении «На смерть поэта» он писал о жадных «палачах» вокруг царского трона и напоминал им о «божьем суде». А что последовало за этим смелым вызовом? Последовали гневные обвинения в подрыве устоев царской власти, запрет на публикацию стихотворений и ссылка на Кавказ.

А чем отличается поведение современной кремлевской власти по отношению к свободе слова и печати, к критическим высказываниям в адрес президента Путина? Принципиально, современное поведение ничем не отличается. Только есть разница в более лицемерной и изощренной мести, в использовании ложных и грубо сфабрикованных уголовных дел, в попытках натравить на либеральную оппозицию представителей радикальных русских и неонацистских движений. Эта практика крайне отчетливо выразилась в отношении противников кремлевской антиукраинской кампании.

«Россия мощно погуляла на чужих похоронах. До сих пор в мозгах стоит «белый шум», излучаемый государственным телевидением, а измученная давними обидами русская душа требует «продолжения банкета». Но утро уже забрезжило, и надо снова вставать с колен на тяжелую голову.» Это цитата из статьи «Витязь на распутье» доктора политических наук В.А. Пастухова, в которой он анализирует последствия российско – украинского конфликта.

В этой статье автор говорит, что Путин в осуществлении дальнейшей политики сам становится заложником пробужден-

ной им массы русских шовинистов и «черносотенцев». Он говорит, что «люди, использованные Кремлем для решения тактических задач, возникших по ходу украинского кризиса, берут Кремль в заложники и начинают влиять на стратегию политического и экономического развития России в целом.»

«Будем отстаивать правду и справедливость?»

4 декабря 2014 года в последнем послании президента Федеральному посланию прозвучали такие слова и оценки: «В этом году мы вместе прошли через испытания, которые по плечу только зрелой, сплочённой нации, по-настоящему суверенному и сильному государству. Россия на деле доказала, что способна защитить соотечественников, **с честью отстаивать правду и справедливость.**»

Что можно сказать по поводу такой позиции и таких высказываний нашего президента? Есть большие сомнения, что Владимир Владимирович Путин образца – это настоящий сторонник честной политики и защитник «справды и справедливости». Настоящий честный политик не будет вести тайных войн и заявлять, что наша «хата с краю», ни о каких российских солдатах в Украине ничего не знаю. Предшественник Путина на посту главнокомандующего Иосиф Сталин предпочитал не тайные, а открытые войны. Если уж вы, Владимир Владимирович, выступаете за возрождение российских традиций, то и следуйте правдивым войнам генералиссимуса Сталина.

Помните, как в 1939 великий вождь советского народа решил расширить территорию своей империи за счет земель Финляндии? Сталин открыто выступил с претензиями к правительству Финляндии, а потом объявил о начале военной операции. В результате была захвачена восточная часть Финляндии и присоединен к территории СССР. Захваченная территория получила название Карело – Финской автономной советской социалистической республикой. В том же 1939 году сталинские Сталин провел открытые военные операции операцию по захвату и присоединению к СССР территорий Прибалтики, Западной Украины, Западной Белоруссии.

А как выглядят политические международные действия президента Путина в 2014 году? Как предпочел действовать Владимир Владимирович Путин в отношении Украины? Он предпочел осуществлять агрессивную безнравственную политику, прикрываясь лживыми словами, что в марте 2014 года в Крыму никаких

российских войск не было, что в войне на Донбассе Россия никак не участвует. Только потом в секретных и тайных постановлениях правительства и президента объявлялось о специальных орденах и наградах для российских военных, о присвоении специальных почетных званий десантным бригадам и воинским частям, которые присваиваются за военные действия и победы.

В начале 2015 года появился указ президента, устанавливающий 27 февраля новый и очень специфический российский праздник – «День сил специальных операций». А другое его название – «Праздник вежливых людей». Понятно, что связан он с захватом 27 февраля 2014 года Крымского парламента «неизвестными» военными. И теперь в школах и детских садах наши дети будут играть в «вежливых людей» и учиться тайными и преступными методами добиваться успехов в детской и взрослой жизни.

Какие общественные и политические итоги 2014 года?

В декабре 2014 года, подводя итоги года, российские политологи и общественные деятели высказали разные взгляды и оценки. В обобщенном виде можно отметить три главных вывода и три оценки происшедшим бурным событиями и «испытаниями».

Во-первых, российское государство продемонстрировало свою возросшую политическую и международную силу и активность, которая реализовалась в событиях в Крыму и на Донбассе. Однако эта «активность» вызвала резкую негативную реакцию со стороны Украины и стран западного мира. В результате мировое сообщество возвратилось к временам «холодной войны» и некоторому аналогу конфронтации СССР и Запада в 20 веке. Только в 20 веке СССР опирался на военную поддержку стран коммунистического блока. А в 21 веке реальных военных союзников у России нет.

Во-вторых, российское общество продемонстрировало свою возросшую экономическую мощь и способность экономическими средствами воздействовать на Украину, Европу и другие зарубежные страны. Правда, основные хозяйственные успехи страны были неразрывно связаны с приоритетным развитием нефтегазового производства и высокими ценами на нефть. В настоящее время Россия переходит в длительный период хозяйственного застоя в связи с тем, что закончилась эпоха бурного

роста мировой экономики и эпоха повышенного спроса на нефтяное сырье.

В-третьих, 2014 год ознаменовался небывалым сплочением основной части русского и российского общества и небывалой поддержкой президента со стороны примерно 80 процентов взрослого населения. Однако, это сплочение и эта поддержка Путина на основе радикального и воинственного государственного и русского патриотизма говорит об опасном процессе трансформации страны в империалистическое и тоталитарно – фашистское государство. Такое государство не способно найти политических и военных союзников в ближнем зарубежье, зато способно только породить широкое антироссийское международное движение.

Понятно, что российское руководство очень боится остаться в политической и военной изоляции и предпринимает спешные усилия для поиска новых друзей и союзников. Оно спешно едет в Иран и Сирию и заключает новые договора о военно – техническом сотрудничестве, включая поставки ракетных комплексов С-300. Оно спешно едет в Турцию и обещает через «Южный поток» обеспечить дешевым газом все турецкое население в ответ на поддержку российской внешней политики. Только, турецкий лидер Эрдоган вместо ответной поездки в Москву предпочел поехать в Киев и публично признать Крым украинской территорией.

Понятно, что российское руководство щедрыми обещаниями и большими деньгами может склотить видимость нового политического и военного союза для борьбы с Америкой. Только при перспективе не роста, а резкого спада российских доходов не подкрепляемые постоянными денежными влияниями новые союзы быстро развалятся. А главное, что Россия в настоящее время не может предложить странам ближнего или дальнего зарубежья какой-то привлекательной идеологии, каких-то новых нравственных и духовных ценностей, способных стать основой для идейного и духовного сближения. Наверное, всем понятно, что современными идейными лозунгами «Патриотизм, Государственность, Традиционализм» ни Белоруссию, ни Турцию, ни Китай особо увлечь никак нельзя.

У кого настоящая Правда и нравственная Сила?

В хорошо известном российским зрителям фильме трагически погибшего режиссера Бодрова «Брат» есть такие слова: «Сила не в деньгах, а в правде». Впрочем, такие слова звучали и до выхода фильма «Брат». И произносили их не выдуманные кинематографические герои, а достаточно известные российские общественные деятели.

В чем смысл процитированного высказывания? А смысл в том, что наличие настоящей духовной убежденности в своей правоте дает человеку дополнительную нравственную силу в борьбе за свое справедливое дело. Такую же дополнительную нравственную силу получает не только один человек, но и любая группа людей, любая нация или народ. Пусть, даже, этот народ не обладает большим человеческим или военным потенциалом.

Помните, как в начале девятнадцатого века свободолюбивый народ православной Греции вступил в борьбу за свою независимость с могучей исламской Османской империей? И он победил в этой справедливой войне. А помните, как в середине двадцатого века польский народ вступил в неравное сражение с Германской фашистской империей? Только через шесть лет и после тяжелых ужасов оккупации Польша обрела свободу и независимость и влилась в семью европейских демократических стран.

А что можно сказать о современной борьбе украинского народа за свой суверенитет и свою независимость? А сказать можно то, что в этой борьбе украинский народ опирается и на настоящую правду и на духовную нравственную силу. Конечно, самая большая в Европе по численности и самая профессиональная российская армия способна оккупировать все земли наших славянских православных соседей от Донбасса до Карпат. Но только уничтожить духовное стремление к свободе и независимости нельзя. И уничтожить украинский народ тоже нельзя.

Конечно, я вовсе не сторонник того, чтобы Россия и русские люди отказались от русских соотечественников в Донбассе и на всей Украине. Но я сторонник того, чтобы основой для такой защиты были нравственные и правовые действия, а не война, не убийства, не насилие. На самом деле, Россия – великая держава и в состоянии дипломатическими, политическими и экономическими отстаивать

права и интересы русских людей в Донбассе. Но никак нельзя продолжать призывать к продолжению войны, к оккупации Донбасса, к уничтожению Украины.

Воевать, награждать или судить?

К сожалению, патриотическая националистическая и милитаристская истерия продолжает делать свое «черное» дело для разрушения многовековой дружбы русских и украинцев, России и Украины. Стоит только послушать высказывания депутатов Государственной Думы, посмотреть политические «ток – шоу» на центральном телевидении, почитать пропагандистские статьи в газетах и журналах.

В марте 2015 года первый замглавы фракции «Справедливая Россия» в Государственной думе Михаил Емельянов предложил адекватно отреагировать на призыв конгрессменов США Бараку Обаме начать поставки летального оружия в Украину. «Мы должны, не стесняясь, начать поддерживать ополченцев, в том числе и вооружениями, и вернуть президенту право вводить войска на территорию Украины». Действительно, зачем продолжать стесняться, воевать, так воевать?

Как с нравственных и правовых позиций оценить деятельность российских политиков и общественных лидеров, призывающих к войне с Украиной? Может, считать их национальными героями и награждать почетными грамотами и лавровыми венками? Или зачислить в число лиц, совершающих уголовно наказуемые деяния по соответствующим статьям уголовного законодательства?

Как уважаемые соотечественники, вы хорошо знакомы с Уголовным кодексом? Для тех, кто знаком не очень хорошо, напомним статью 282 «Возбуждение ненависти либо вражды». Внутри России по этой статье осуждены уже несколько сотен человек. А вот за возбуждение вражды против украинского народа никто не осужден. В феврале 2015 года Министерство иностранных дел Украины направило в Россию заявление с требованием принять исчерпывающие меры в связи с убийством 14 февраля 2015 года в Московской области группой националистически настроенных молодых людей гражданина Украины Романа Музыченко. Будут ли такие меры приняты пока неизвестно.

Есть еще статья 354 «Призывы к развязыванию агрессивной войны». Наши известные политики и радикальные патриоты публично призывают начать официальную войну в Донбассе, публично призывают ехать воевать и защищать русских соотечественников на территории Украины. Только их в тюрьму не сажают, а наоборот, награждают массовыми орденами. Правда, украинские следственные органы возбудили уголовные дела против Жириновского, Зюганова, Миронова, Глазьева и других известных российских политических деятелей. Только для них это не наказание, а международное признание.

Есть еще статья 359 «Наемничество». Она предусматривает наказание в виде лишения свободы до 8 лет не только для самих «наемников», но и для других организаторов и пособников этого преступления. «Наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.»

А слышал кто-нибудь о реальных уголовных делах для «российских добровольцев» по этой статье? Наоборот, российских командиров боевых отрядов «ополченцев» - Гиркина (Стрелка), Безлера (Беса), Можая (Бабая), Павлова (Моторолу) в отечественных СМИ объявляют национальными героями. Правда официальные власти орденами и медалями их тоже не награждают. И даже бронзовых бюстов в родных городах не ставят. Как думаете, по какой причине?

Летом 2014 года российские средства массовой информации сообщили об экстраординарном событии. Следственный комитет России неожиданно объявил о возбуждении первого уголовного дела по статье 359 «Наемничество». Только возбуждено оно было не против «наших героев», а против русского предателя и жителя Москвы Романа Железнова. Его обвинили в получении денег за военные действия в составе незаконного вооруженного формирования Украины – батальона Азов. Ведь, наши российские добровольцы воюют на стороне «ополченцев» за русскую идею и никаких денег не получают. Поэтому их наемниками назвать никак нельзя.

Хорошо известно, что начинать врать, воровать и убивать только на первых порах трудно и совестно. А потом наступает привы-

кание, возникает желание и даже потребность. Это хорошо знают психологи – криминологи и следователи по особо тяжким преступлениям. Есть целая категория патологических маньяков и садистов, которым надо не просто убить, а получить удовольствие от убийства. К сожалению, война делает из многих обычных людей патологических маньяков и садистов. К сожалению, продолжающаяся война в Донбассе продолжает калечить судьбы и жизни многих русских и российских граждан.

По разным оценкам в рядах «русских ополченцев» сейчас воюют около десяти тысяч российских граждан. Часть из них приехало в Донбасс защищать не только русских соотечественников, но и православную веру от украинских раскольников, которые переходят из подчинения Русской православной церкви в подчинение Киевскому патриархату. Хорошо известно о деятельности в Донбассе «Русской православной армии», ядром которой являются отряды известного в России русского националиста и православного фашиста Баркашева. Очень скоро эти озлобленные войной и убийствами люди будет возвращаться в Россию. Что будет тогда?

10. Какие отношения с Богом у российского общества?

Хочу спросить у вас, уважаемые русские соотечественники, что для вас означает Бог и что означает церковь? Как думаете, Господь Бог одинаково относится к последователям разных религий или православная Россия может рассчитывать на отдельную милость и помощь? Есть ли сейчас у православной России особая историческая задача и особая божественная миссия?

Хочу сразу сказать несколько слов по поводу своих отношений с Богом. Это важно и необходимо сделать, чтобы быть правильно понятым и избежать обвинений в том, чего на самом деле нет. Так вот, у меня нет негативного или неуважительного отношения к людям верующим или находящимся в поиске личного пути к Богу. У меня нет негативного или неуважительного отношения к каким-то традиционным религиям, нет отрицания или осуждения большинства нетрадиционных форм современной религиозной жизни и мистической практики.

Мое личное отношение к Богу

Я искренне верю в Бога, который существует в качестве духовного субъекта и объекта в окружающем человека бесконечном космическом мире. Я верю в Бога – Созидателя существующего материального и духовного мира. Я верую в Бога – Управителя всего в мире, включая мир человека, общества и природы. Я верую в Бога – Хранителя всего того, что он создал и что требует дальнейшего сохранения.

Из всех живых существ земли именно люди обладают максимальной степенью приближения к Богу и максимальной возможностью жить по божественным правилам и законам. Одновременно, именно люди обладают максимальной возможностью отклоняться и нарушать божественные правила и законы, превращаться из служителей и исполнителей воли Бога – в служителей смерти, разрушения, дьявола.

Отношения человека и Бога представляют комплекс рациональных, эмоциональных и иррациональных тайных мистических взаимодействий. Далеко не каждому человеку дано приблизиться к пониманию Бога и его божественных планов и программ. Есть

особые люди, обладающие особым свойством и даром святости и мистического видения. Часть таких людей находятся в числе священников или монахов Русской православной церкви. Однако, одновременно в Русской православной церкви есть люди греховные, лживые и порочные. Впрочем, они есть и будут во всяких организациях, религиозных и политических, технических и поэтических.

Мое отношение к церкви

Я признаю исторический общественный авторитет и позитивную роль Русской православной церкви в деле приобщения людей к вере, в деле улучшения общественных нравов, в осуществлении благотворительной деятельности. Но я не могу принять претензий церкви быть главным командиром и регулятором духовной, нравственной, образовательной, а тем более – научной, правовой или политической жизни. Более того, я отрицательно отношусь к клерикализму - стремлению церкви явно или тайно объединиться со светской властью. В современном мире существует исламское теократическое государство Иран, где религиозное духовенство возвышается над исполнительной и законодательной властью.

Из истории государства российского хорошо известно, как в 17 веке пытался возвыситься над светской властью царя Алексея Михайловича патриарх Никон и чем это закончилось. А закончилось это расколом в рядах верующих, появлением и преследованием старообрядцев, лишением Никона патриаршего титула и «извержением из священства». Никон пытался осуществить лозунг «Священство выше царства», но «царство» победило.

Борьба между светской и церковной властью продолжилась при Петре Первом. При нем церковь попала под власть государства, было полностью отменено патриаршество, значительно сократилось количество священников, церквей и монастырей. Как ни странно, но заявляющие о своей искренней православной вере последующие русские императоры предпочли сохранить свою власть над церковью. Только после демократической революции в 1917 году патриаршество было восстановлено.

Впрочем, восстановление патриаршества вовсе не означало победу церкви и православия в России в начале двадцатого века. Наоборот, происходивший во всем мире процесс секуляризации

и возвышения светских и гражданских ценностей затронул и Россию. Большинство россиян оставались только по формальным признакам «воцерковленными людьми», а на деле отошли от церкви. Этот отход отражал закономерный процесс секуляризации, который был характерен для всего мира. Только в России этот процесс сопровождался формированием широкого атеистического движения.

Факт секуляризации и атеизации в царской России подтверждают многие религиоведы и представители Русской православной церкви. С позиций православных радикалов и фундаменталистов отход страны от «истинной православной веры» начался еще при императоре Петре Первом. А потом русские либеральные интеллигенты и большевистские революционеры этот процесс только усилили и ускорили.

Хочу процитировать высказывание религиозного публициста протоиерея Кураева из статьи «Мы живем промыслом божьим», которая опубликована в журнале «Русский дом» (№11 за 2012 год). «Даже если бы удалось избежать революции в 1917 году, Россия вступила бы в двадцать первый век абсолютно аморфной, атеистической, неся в своем организме все болезни прошлого».

Как строить отношения с Богом?

Понятно, что говорить о скрытом для человеческого ума и рационального познания божественном мире крайне трудно, а делать выводы или предложения еще труднее. Однако говорить, все-таки можно и даже нужно. Можно использовать анализ и выводы ученых и религиоведов, а еще лучше использовать опыт и выводы религиозных деятелей, святых людей, служителей церкви. Правда, здесь мы сталкиваемся с особым языком религии, языком духовного религиозного познания и мистической практики.

Знакомство с долгим историческим опытом религиозной жизни свидетельствует о двух главных и разных формах и видах отношений людей со «сверхъестественным» миром. Первая форма основана на существовании и использовании посредников. Вторая форма основана на «личном контакте» каждого человека с божественным миром.

Как известно, в настоящее время имеются традиционные «мировые» религии и религии региональные. Посредническая традиция наиболее ярко выражена в христианстве, где между рядовыми ве-

рующими и Богом находятся профессиональные служители церкви – священники. Формы «личного контакта» человека с Богом хорошо известны индийским йогам, китайским даосистам, исламским суфистам, а также представителям многих нетрадиционных религиозных учений.

В начале двадцатого века во времена императорской России в русском обществе было ярко выражено духовное движение за «веру вне церкви». Просто потому, что священники и иерархи Русской православной церкви утратили доверие значительной части населения. Известно, что одним из духовных лидеров движения и идеологии «царства божия внутри нас» был великий русский писатель Толстой. За свои духовные взгляды и антицерковную деятельность он был предан «анафеме».

По своим духовным религиозным взглядам я не могу называть себя последователем Толстого или какой-то традиционной религии или мистической секты. Ни в какие подобные организации не вхожу, однако считаю себя сторонником «интегральной религии» и сторонником веры в единого Бога, божественную душу и духовное бессмертие. Основной формой отношения человека с Богом считаю личную связь, которая дана человеку от рождения и развивается с помощью широких форм духовной деятельности и мистической практики.

Понятно, что в процессе движения человека и его души к Богу требуется сделать выбор и открыть свое сердце и разум для той или иной веры, для той или иной религии. А какая в мире религия самая лучшая? Как осуществлять и развивать мистическую связь человека с Богом? Как учиться жить и действовать в соответствии с законами и принципами божественного мира? Отдельные ответы на эти вопросы можно найти при изучении реальной религиозной жизни в странах Востока и Запада.

Какая религия самая лучшая?

Для начала, обратимся к истории религиозной жизни Древнего Египта. Известно, что в эпоху фараонов существовало поклонение многим Богам, из которых самым популярным был Ра. Древние египтяне считали, что Боги создали и подарили земной мир людям. В благодарность необходимо приносить жертвоприношения, строить святилища, совершать ритуальные обряды и песнопения.

В известной всему миру высоким развитием духовной культуры Древней Индии интегральная по содержанию и национальная по форме религия - индуизм. Не так давно я несколько месяцев я жил в индийском штате Гоа недалеко от маленького индуистского храма и наблюдал, как местные жители от подростков до стариков ежедневно посещали этот храм и совершали религиозные обряды.

Чему учат человека индийские боги и индуизм? А учат они мудрой и благой жизни и необходимости постоянного совершенствования, чтобы после материальной смерти возродиться не камнем или баобабом, а умным человеком. Большинство индуистов для своего совершенствования используют практику йоги, которая помогает заботиться о теле, учит управлять чувствами и приближает человека к постижению Бога.

Примерно за пять веков до начала нашей эры в Индии зародилась религия, которая потом вошла в число самых массовых мировых религий. Основатель буддизма Сиддхартха Гуатама был царским сыном и в молодости предавался, принятым в кругу царедворцев, излишествам материальной жизни. Позже он вступил на путь духовных религиозных исканий и превратился в аскета. А потом, он избрал «золотую середину» или «третий путь» между аскетизмом и излишествами материальной жизни.

В современном мире есть достаточно много последователей «третьего пути» Гуатамы. Но еще больше последователей у буддизма. В частности, о своих симпатиях к этому учению неоднократно говорил знаменитый физик двадцатого века Альберт Эйнштейн. К верующим буддистам относил себя скончавшийся в 2011 году основатель всемирно известной компьютерной компании «Apple» Стив Джобс.

Главная практическая и мистическая задача в этой мировой религии связана с освобождением человека от круговорота перерождений и избавлением от физических и духовных страданий. Однако, буддизм не отрицает важности достойного и честного выполнения человеком земных задач и целей. Более того, качество выполнения этих задач влияет на процесс земного духовного и нравственного совершенствования человека.

Через пять веков после возникновения буддизма появилось христианское учение, которому было суждено завоевать умы и сердца миллионов и миллиардов людей на планете земля. Как отмечают современные религиоведы, великая историческая миссия христианства состояла в переключении главных устрем-

лений людей с материальных задач на духовные задачи. Христианские апостолы призывали своих последователей к избавлению от греховных наклонностей, к нравственному очищению, духовному совершенствованию. Об этом прямо указано в библейском тексте «Евангелия от Матфея»: «Итак будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный».

В возникшем значительно позже христианства исламе сохраняется идея абстрактного и не постижимого разумом Бога. Однако здесь нет никаких представлений о троиственности Бога, дочерях или сыновьях, которые могут получать от отца какие-то особые задания по спасению человечества. В Коране Аллах - это самое могущественное духовное существо, способное управлять миром людей и даже каждым поступком каждого земного человека.

В главной священной книге мусульман - Коране - сообщается, что Бог - это абсолютное совершенство, он не имеет материального тела, не находится в видимом людьми пространстве, не передает никому своих полномочий творца мира и управителя судьбами людей. «Он - Аллах - един, Аллах - вечный, не родил и не был рожден, и не был ему равен ни один!» .

В процессе исторического развития религиозной жизни и мистической практики получали признание не только формальные виды отношений с Богом, но и формы личной мистической практики, формы личных контактов. Получали развитие нетрадиционные для христианства или ислама представления о Боге. Они особенно влияли на духовную жизнь Японии, Индии, Китая. В западной Европе нетрадиционные формы веры ярко проявились в форме пантеизма, то есть обожествления Природы. Неопантеизм и исламский неосуфизм оказали существенное влияние на мои религиозные искания и путь обретения веры в Бога.

«Интегральная религия божественной природы»

Лично я основную часть своей достаточно длительной жизни уверенно стою на позициях простого здравого смысла, рационального научного мировоззрения и мистической веры, которую можно назвать «интегральной религией божественной природы».

Я считаю, что нет и не может быть для всех людей в России или в мире одного единственного пути к Богу. Каждый человек имеет право выбора своего маршрута, который ему предначертан бо-

жественной судьбой или который он сам предпочитает. Я считаю, что мой духовный маршрут, связанный с «интегральной религией божественной природы» также имеет свое право на существование. Таким путем шли многие известные русские ученые, писатели, художники.

Таким путем шел наш великий ученый и продолжатель идей русских космистов К. Э. Циолковский. Близок идеям пантеизма создатель учения о «ноосфере» академик В. И. Вернадский. О своей приверженности к «интегральной религии» говорил в книге «Роза мира» прошедший через сталинские лагеря писатель Даниил Андреев. Наконец, очень близок мне по своим духовным взглядам художник и писатель Николай Рерих, выставочный зал с произведениями которого находится в самом центре Москвы.

«Интегральная религия природы» - это не механическое и эклектическое соединение разных мистических и религиозных представлений, а единое рациональное и мистическое мировоззрение, в центре которого - духовная управляющая субстанция - Бог. Но понимание этого Бога не может быть сведено к одной идее или формуле. Это принципиально сложный многообразный противоречивый, но одновременно открытый для процесса постепенного исторического рационального и мистического общественного познания объект.

Для меня Бог - это создатель, хранитель и управитель всего громадного природного и космического мира, включая мир человеческих существ. Он существует в природе и связан с информационно-духовной частью реально существующего мира. Но одновременно он существует вне природы и над природой в качестве творящей и управляющей силы и субстанции. Бог – это мистический божественный мир, с которым может иметь контакт и взаимодействие высшая мистическая часть души человека.

«Интегральная религия природы» - синтезирует и интегрирует теистические идеи и пантеистические представления о мире и разумном Космосе. Связана она и с представлениями о божественном управлении во всей известной человеку Вселенной. Создатель учения о кибернетике Норберт Винер говорил, последовательное развитие концепции управления приводит к Богу. Польский писатель и фантаст Станислав Лем сравнивал разумную сущность космоса с гигантским компьютером, но одновременно говорил о существовании любви, как великом принципе отношений людей с Богом.

Не могу не сказать, что основные ценности моей веры существенно расходятся с современными идеями и ценностями кремлевских политиков и русских национал – патриотов. Никак нельзя ставить общечеловеческие божественные и нравственные ценности ниже частных национальных ценностей. Никак нельзя патриотизм и «любовь к Родине» провозглашать в качестве главной духовной и общественной ценности. Никак нельзя разделять Россию и мировое сообщество, Россию и земную природу. Тем более, нельзя считать, что Бог всех людей – это только Бог русского мира или русской цивилизации.

Конечно, нам трудно составить ясные представления о божественных задачах, которые надлежит выполнять людям на земле. Тем не менее, вполне очевидно, что созданный по «образу и подобию» Творца земной человек не может не быть человеком – созидателем, а не разрушителем, человеком духовным и творческим. У всех людей есть «великая миссия» продолжения дела божественного эволюционного развития, развития духовного мира знаний, развития всей человеческой земной цивилизации.

Сейчас все более очевидными становятся интеграционные процессы в ходе развития всей человеческой культуры и цивилизации. С помощью средств массовой информации и компьютерных сетей человек индивидуальный и национальный превращается в «человека международного» и глобального. Понятно, что процессы эти противоречивые и сталкиваются с борьбой индивидуальных, национальных и общечеловеческих интересов и ценностей. Развитие глобализации и международных интеграционных процессов вызывают резкую негативную реакцию у современной кремлевской политической элиты и представителей Русской православной церкви.

Что происходит в религиозной жизни современной России?

Происходящие в настоящее время в России общественные процессы представители Русской православной церкви называют «духовным возрождением» и даже «великой религиозной революцией». Социологи и религиоведы отмечают закономерность того, что после долгих лет преобладания атеизма русские и российские граждане обратились к православию. После распада СССР и кризиса коммунистической идеологии образовавшийся духовный вакуум заполнила религиозная православная идеология.

Однако, современные религиоведы отмечают не только положительные, но и отрицательные моменты «религиозной революции». Происходящие перемены общественной жизни называются консервативной и фундаменталистской «контрреволюцией». Она направлена против общественных реформ в направлении развития либеральных, демократических и светских ценностей. Эта консервативная «контрреволюция» ведет российское общество не вперед, не к реформированию и обновлению религиозной жизни, а назад, к эпохе средневековья и диктата религии и церкви над личной и общественной жизнью людей.

В жизни человека и общества нет явлений и процессов, которые относятся к абсолютно положительным или абсолютно отрицательным. Религия, конечно, несет в себе положительный заряд ориентации человека на служение не материальным, а духовным и нравственным ценностям. Однако, современное «религиозное возрождение», отрицающее необходимость религиозных реформ, отбрасывает общество назад, когда светская культура, образование и наука были «служанками богословия». Радикализм современных религиозных перемен порождает опасный иррациональный фанатизм, способный трансформироваться в религиозный фашизм. И именно крутой поворот российской истории от атеизма и умеренной религиозности к массовому православному радикализму и фанатизму и кажется мне негативным и печальным фактом истории моего отечества за последние двадцать лет.

Если судить по данным финансируемых государством социологических исследований, то большинство русского населения Российской Федерации заявляет о своей принадлежности к Русской православной церкви. По заверениям самих православных иерархов «произошло чудо» и чуть ли 100 миллионов русских граждан страны вошли в ряды православного движения примкнули к церкви. Правда, по данным более независимой от государства и церкви социологической службы «Левада центра» регулярно посещают церковные храмы только 4 процента от всех опрошенных граждан.

В 2012 году исследовательская служба «Среда» провела опрос 56 тысяч российских городских и сельских жителей. По итогам исследований был выпущен специализированный «Атлас религий». В нем сообщается, что о своем положительном отношении к православию и об участии в жизни Русской право-

славной церкви заявили 41 процентов опрошенных. А примерно 30 процентов опрошенных заявили о своей вере в Бога вне принадлежности к каким-то церковным организациям.

Государственное российское телевидение регулярно ведет пафосные передачи о религиозных обрядах и праздниках Русской православной церкви. В них показывают, как видные российские государственные и общественные деятели участвуют в богослужениях и массовых «крестных ходах». Показывают, как во время служб в храмах наши государственные чиновники держат свечки и беззвучно шевелят губами. Надо думать, что они в очередной раз замаливают коррупционные грехи и дают очередные обещания служить верой и правдой Господу Богу и родному российскому народу.

Все это так, только есть большие сомнения в искренности отношений с Богом российских чиновников. Просто по той простой причине, что факты воровства и коррупции со стороны мелких и крупных государственных начальников ничуть не уменьшаются. Правда, на фоне последних украинских событий даже президент Путин забыл о своем данном народу обещании бороться с жуликами и коррупционерами. Вероятно, гораздо проще бороться с чужими коррупционерами и олигархами. А своих олигархов и друзей президента в лице Тимченко, Ротенберга и Абрамовича лучше защищать режимом государственного протекционизма и сохранением льготных налоговых ставок.

А какое отношение с Богом у радикальных русских националистов и патриотов? В давние девяностые годы я посещал собрания «Национального патриотического фронта «Память». Там очень много говорили о Боге и преданности государству и Русской православной церкви. Только еще большей популярностью пользовались встречи по обсуждению форм и методов борьбы с сионизмом и скрытыми еврейскими сектами. Составлялись списки лиц еврейской национальности, которые проникли в Русскую православную церковь и руководящие государственные органы. В частности, говорилось о начале очищения церкви от тайных врагов и инородцев. При этом, упоминался убитый священник Мень.

Как известно, священник Александр Мень был убит 9 сентября 1990 года в Московской области по дороге из своей церкви домой. Его нетрадиционные для православия взгляды и не «совсем русская» национальность вызывали открытые критические отзывы и закры-

тые кулуарные слухи. Точные обстоятельства и виновники убийства до сих пор остаются неизвестными. В число подозреваемых людей попали активисты из «Национального патриотического фронта «Память». Но потом дело было закрыто. Для власти было важно заявить, что в России нет никакого антисемитизма, нет никакого православного фашизма.

Только, православный радикализм и фашизм продолжал существовать и развиваться. Появились новые радикальные русские националистические патриотические организации, часть из которых не скрывали своего восхищения Гитлером и идеологической близости к фашизму. Достаточно заметным стало общественное движение «Русское национальное единство» во главе с Александром Баркашевым. Это тот самый человек, защитник государственности и «истинного православия», который написал популярную брошюру «Азбука русского патриота». Он же и утвердил изобразительную эмблему русского патриотического движения. Эта эмблема очень напоминает фашистскую свастику.

Баркашев вместе со своими сподвижниками был в числе первых русских патриотов, которые отправились в Донбасс защищать русских соотечественников. Одновременно они звали к себе в помощники всех защитников «истинного русского православия». Потому что украинские националисты только прикрываются православием, а на деле «жаждут разрушать православные храмы и убивать русских людей». Правда, по самым последним данным Баркашев со своей командой из Украины вернулся в Россию и начал внутреннюю партийную борьбу с предателями внутри «Русского национального единства».

Как церковь и власть борются с либерализмом и инакомыслием?

В соответствии с Конституцией церковь отделена от государства, как это принято во всех современных демократических государствах. На словах руководители Русской православной церкви заявляют о своей божественной сущности, неучастии в политической деятельности и отдельном самостоятельном существовании вдали от государственной власти. Однако, на деле явный и тайный союз церкви и власти не только имеет место быть, но имеет место развиваться.

В утвержденном на Архиерейском соборе в 2000 году многостраничном документе под названием «Основы социальной концепции Русской православной церкви» говорится:

«Церковь как богочеловеческий организм имеет не только таинственную сущность, неподвластную стихиям мира, но и историческую составляющую, входящую в соприкосновение и взаимодействие с внешним миром, в том числе с государством.»

Церковь и государство заинтересованы друг в друге для осуществления власти духовной и власти политической, для борьбы с духовной и политической оппозицией.

Более двухсот лет тому назад наш великий русский вольнодумец, либерал и писатель Радищев в известной оде «Вольность» писал: «Власть царска веру охраняет, власть царску вера утверждает, союзно общество гнетут. Одна сковать рассудок тщится, другая волю стерть стремится, на пользу общую рекут».

Нельзя не сказать, что таинственная тяга церкви к государству имеет вполне ясные материальные и денежные основания. Реконструкция и строительство православных храмов и монастырей идет в современной России такими темпами, что никаких внутренних средств и пожертвований не хватает. Требуется постоянно обращаться к другу – государству. В 15 номере журнала «Огонек» за 2012 год опубликована статья ученого и одновременно руководителя известного проекта «Энциклопедия религиозной жизни России» Сергея Филатова «Церковь забылась без критики». «Кирилл не может быть независимым политическим игроком. Возвращение церковного имущества стало его пирровой победой: он получил такие дары, которые сам не в состоянии содержать, а потому превращается в вечного попрошайку бюджетных денег.»

Что не может не беспокоить руководство церкви? Конечно, это перспектива падения консервативного антидемократического режима Путина и возвращения власти либералов и демократов. Поэтому после 2012 году патриарх Кирилл стал открыто вмешиваться в политическую жизнь России и выступать в поддержку государственной власти и президента Путина.

3 апреля 2012 года Русская православная церковь обнародовала на своем официальном сайте специальный «циркуляр», который призвал широкие массы православных верующих и русских патриотов начать борьбу по отражению коварной атаки «антицерковных сил». Циркуляр составлен так хитроумно, что бороться и колотить

можно кого угодно, начиная от атеистов и кончая журналистов. Но особо были выделены те, кто «продвигает ложные ценности агрессивного либерализма», исповедуют «вседозволенность и блуд», заискивают перед Западом и стремятся разрушить российскую власть и церковь.

Понятно, что подобное наступление церкви на конституционные основы российской жизни вызвало протестное движение в среде либеральной общественности и вылилось на страницы независимых демократических средств массовой информации.

В октябре 2012 года средства массовой информации сообщили о многотысячном политическом митинге в Москве на Пушкинской площади общественного движения «Россия без мракобесия». Участники митинга расценили вмешательство церкви в политическую жизнь страны, как тихий конституционный переворот и потребовали от руководителей государства прекратить тратить государственные бюджетные деньги на финансирование строительства храмов и монастырей.

Но что такое несколько тысяч протестующих «религиозных оппозиционеров» по сравнению с миллионами православных верующих, готовых верой и правдой служить матушке Церкви и батюшке Патриарху? Да этих богомерзких смутьянов православный народ шапками закидает и валенками добьет. А будут возмущаться и всякие уличные акции устраивать, так для них милицейский спецназ уже специальные дубины готовит, которые не только с ног валят, но и сразу мозги прочищают. А по особо упертым еретикам будут бить 282 статьей Уголовного кодекса, где за возбуждение религиозной вражды положено до двух лет лишения свободы.

Хочу перечислить несколько примеров того, как государство активно защищает церковь и борется с либералами, смутьянами, еретиками и «ведьмами». В частности, первые примеры такой борьбы стали известны уже в 2003 году. 14 января 2003 года в Москве Музее имени академика Сахарова открылась художественная выставка «Осторожно, религия!». А уже 18 января группа «православных активистов» из шести человек устроила хулиганский погром, уничтожила несколько художественных работ. 11 августа 2003 года Замоскворецкий суд Москвы оправдал хулиганов. А вот Таганский суд Москвы 28 марта 2005 года признал уголовными преступниками организаторов выставки Юрия Самодурова и Людмилу Василевскую.

В 2009 году псковский журналист Олег Дементьев написал и опубликовал в газете «Псковский рубеж» статью «Осиное гнездо под золотыми куполами». Эта статья содержала обвинения в адрес руководства женского Спасо-Елизарьевского монастыря в коррупции и незаконной попытке присвоения государственных земель. Вместо объективного расследования указанных фактов псковские власти встали на защиту интересов церкви, а местный городской суд признал журналиста виновным в распространении ложной информации. Вероятно, руководители православной псковской епархии крайне прогневались на Олега Дементьева и в 2009 году приняли специальное решение «об отлучении от церковного общения и предании анафеме – проклятию».

Государственная политика «закручивания религиозных гаек» и «промывания атеистических мозгов» наглядно проявилась в уголовном деле против общественного деятеля и жителя Карелии Максима Ефимова. Вся его вина состояла в публикации в 2012 году в сети Интернет критических высказываний в адрес местной карельской власти и церковных иерархов. За подобное вольнодумство Максим Ефимов подвергся унижительному обыску, принудительному психиатрическому обследованию и уголовному преследованию по все той же, крайне широко трактуемой, статье 282 Уголовного кодекса. В защиту Ефимову выступили многие российские правозащитные организации, в органы прокуратуры были направлены акты независимой юридической экспертизы. Однако для нашей судебной системы это все полная ерунда.

15 февраля 2013 года произошло, казалось бы, обычное для российской общественности событие. Вышел в свет очередной номер ежедневной газеты «Московский комсомолец» со статьей известного политолога Станислава Белковского «Папа указал путь патриарху». В статье автор рассуждал о полезности проведения в православии реформ по образцу реформ в католичестве. Однако, наши православные церковные иерархи и народные депутаты посчитали статью вредной, крамольной и даже экстремистской. В Следственный комитет было направлено письмо по поводу возбуждения уголовного дела по факту экстремизма.

Примеры активной борьбы церкви и государства с либерализмом, с политической и религиозной оппозицией можно продолжить. Только сам собой напрашивается вывод о том, что и государство и церковь встали на путь не мирного сосуществования с обществом,

а на путь усиления противостояния в обществе, на путь открытой борьбы и даже войны. И война эта служит разжиганию вражды, злобы и ненависти. И никак не служит укреплению христианских ценностей любви, терпимости, прощения и миролюбия.

Задолго до возникновения российско – украинского конфликта и взрыва украинофобии и ненависти к Украине протоиерей Андрей Кураев отмечал созревание предпосылок и почвы для такого взрыва. В газете «Аргументы и факты» от 46 за 2012 год известный идеолог православия протоиерей Кураев писал: «А сегодня мы слышим, что идет война и, значит, разрешается бить и ненавидеть. Если вы кипите – это, оказывается, не ваша плохая воспитанность, а святая злость. Нынешняя сиюминутная ситуация пройдет, а вот эта привычка кипеть и «от имени Церкви» давать сдачи может остаться».

Как не оказаться в плену лжи и сетях дьявола?

Наверное, всем известно, что есть нравственные правила и божественные законы, которые помогают регулировать человеческое поведение. А есть идущие от противоречивых основ человеческой природы и от темных дьявольских сил искушения, вызывающие отклонения в человеческом духовном мире и поведении. И, вступив, на путь этих искушений, на путь служения дьяволу, очень трудно вернуться обратно. Это относится не только к индивидуальному человеку, но и к обществу, к целой нации и целому народу.

О чем говорят основополагающие нравственные и божественные заповеди и законы? О том, что всем людям на нашей маленькой планете следует быть честными и правдивыми в отношениях со своими детьми, со своими друзьями, с ближними и дальними людьми. О том, что люди, нации и государства равны от рождения и имеют одинаковые права и возможности на существование в нашем земном и космическом мире.

Согласно христианскому учению Бог создал людей по «образу и подобию божью» и наделил каждого человека частью своей святой сущности – божественной душой. Христос не делал различий людей по национальному признаку и говорил, что все люди имеют возможность «спасти свою бессмертную душу», имеют возможность выбора «праведного пути» и обрести вечную жизнь в «Царстве небесном».

А какой главный закон провозгласил Христос в своей Нагорной проповеди? «Итак во всем, как хотите чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом есть закон и пророки». Собственно говоря, аналогичные божественные законы и рекомендации содержатся во всех главных религиозных учениях, в исламе, буддизме, индуизме, даосизме.

А какая духовная общественная позиция восторжествовала в современной России? А восторжествовала эгоистическая позиция учета только своих собственных национальных интересов, интересов «большого русского мира». Позиция оправдания любой лжи и нравственных преступлений, если они приносят пользу русской нации, русскому миру. Для себя, для русской нации, для всего российского государства мы ждем и требуем от Украины, от Америки и всего мирового сообщества справедливого отношения и недопущения политики «двойных стандартов». А сами осуществляем несправедливую и безнравственную политику в отношении Украины. Мы готовы заключать братские союзы хоть с северокорейскими диктаторами, хоть с африканскими людоедами, лишь бы этим навредить «украинским фашистам» и «американским империалистам». Так можно прийти до оправдания союза с самим дьяволом.

А какие отношения у президента Путина с Богом и дьяволом? Какие отношения с русским национализмом и шовинизмом. До начала войны с Украиной и до присоединения Крыма российский президент предпочитал выглядеть миротворцем и «отцом всех наций». После Крыма явно и скрыто начинается усиливаться русская националистическая риторика о самой «разделенной нации», о необходимости «защиты русских соотечественников», о «большом русском мире» и возвращении русских земель. Одновременно Путин выступил идейным организатором антиукраинской информационной войны и осуждения «украинского национализма». Получается, что русский национализм – это хорошо, а украинский плохо?

Еще раз повторю свое мнение о пользе здорового русского национализма. Но до определенных границ, когда этот национализм не переходит границ, отделяющих его от шовинизма и фашизма. Одновременно, выскажу другое мнение, что национализм нельзя отделять или возвышать над интернационализмом, над идеей и ценностью общности и единства всех наций и народов не очень пока единого и дружного человечества. Для христианства и Иисуса все люди, нации

и народы одинаковы, нет какой-то одной богоизбранной нации, нет противопоставления людей по национальному признаку.

Об опасности крайнего национализма говорится в «Основах социальной концепции Русской православной церкви». Прочитую пункт четыре этих «основ»: «В то же время национальные чувства могут стать причиной греховных явлений, таких как агрессивный национализм, ксенофобия, национальная исключительность, межэтническая вражда. В своем крайнем выражении эти явления нередко приводят к ограничению прав личностей и народов, войнам и иным проявлениям насилия.»

Что из этого следует? Что нельзя президенту Путину продолжать активную политику поддержки и «раскручивания» идеологии опасного радикального русского национализма, нельзя опираться на идеи и ценности самых крайних шовинистических и даже фашистских сил в рядах русских националистов. Нельзя в современном русско – украинском конфликте разжигать украинфобию и возбуждать вражду против украинской власти, украинских депутатов, украинского народа. На самом деле, такая идейная и духовная позиция и деятельность идет вразрез с позицией Русской православной церкви. На самом деле, и такая позиция и деятельность угодна не Богу, а дьяволу.

В марте 2015 года известный журналист «Московского комсомольца» Александр Минкин обратился к нашему президенту с открытым письмом. В нем он с тревогой пишет о начатой по инициативе Путина политической националистической кампании по травливанию «широкого русского мира» на мир украинский. Александр Минкин отмечает, что нельзя русскую нацию и русский мир сплачивать враждой и войной с другим народом. «Политика сегодняшней России отпугивает людей, сокращает Русский мир. У нас был великий шанс, но он почти безнадежно упущен. Ставка была сделана не на язык, не на науку и культуру. Ставку сделали на то, что казалось простым, понятным и надежным: деньги, шантаж, угрозы, подкуп. Ставили на низость, ибо знали, как ею управлять. Ставить на дух, на добро и мораль (как Иисус Христос) не могли, ибо не понимали и не верили».

Поможет ли Бог Украине и России?

Как, думаете, уважаемые русские соотечественники, на чьей стороне Бог в современном конфликте между русскими и украинцами, между Россией и Украиной? Поддержит Бог русскую нацию и Россию или окажет помощь украинской нации и Украине? Мое мнение заключается в том, что духовная помощь нужна и той, другой стороне, чтобы не воевать побеждать, а найти путь к миру, мирному сосуществованию и восстановлению нормальных отношений двух наций и государств.

К сожалению, невидимая пропасть образовалась во всем пространстве общественного сознания и духовной культуры двух близких по культуре и религии славянских народов. По одну сторону невидимой пропасти расположились идейные национальные ценности «украинской правды». А на другой стороне разместились идеология «русской и российской правды», которую взяли на свое вооружение кремлевские руководители и с энтузиазмом поддержали лидеры радикального русского патриотического движения.

Наши радикальные русские патриоты «бьют себя в грудь» и заявляют о своей преданности Богу и православию. Однако вместо христианского миролюбия и терпимости занимают позиции политического и религиозного экстремизма. Вместо миролюбивой «руки помощи» они с воодушевлением поднимают над всей Россией гневный «кулак мести» за решение украинцев заключить союз с Европой. Не захотели с Россией дружить – значит, будем мстить и воевать.

Есть простые аналогии между расторжением союзов государственных и союзов гражданских брачных. Что часто наблюдается со стороны старого мужа, обиженного уходом молодой жены? Наблюдается гром проклятий и набор самых безнравственных мстительных поступков. Однако, на самом деле, этими проклятиями и мщением бывшую «украинскую жену» не вернуть. И лучше не превращать развод в мелкую гражданскую войну, в грубое выплескивание эгоистических обид. Чем больше грубостей и гадостей, тем больше шансов, что от бывшей любви и дружбы ничего не останется.

Что мы последнее время слышим от наших радикальных русских национал – патриотов? Что возникшее в 1991 году независимое украинское государство – это «несостоявшееся государство», которое совсем скоро развалится до полного основания. Что украинцы – это, якобы, «ленивая и бездарная» нация, не способная жить без постоян-

ного «прикорма» со стороны России. Выступающий с постоянными передачами по каналу «Россия 24» «православный патриот» Никита Михалков призывает украинские власти одуматься и убеждает телезрителей, что украинцы – это малая составная часть русского православного народа.

А с какими речами выступает редактор русской патриотической газеты «Завтра» Александр Проханов? Он устрашает русскую общественность украинским национализмом и вдохновляет речами о богоугодной «русской миссии» в Донбассе. Из опубликованной в октябре 2014 года редакционной статьи Проханова «Христос остановился в Новороссии» можно сделать вывод, что Христос помогает русским ополченцам превратить Донбасс в богоугодный «Новый Иерусалим». «Из Назарета вышел Иисус, вышел Спаситель, вышло будущее для всего человечества... Из Новороссии мы ждем будущего. Из Новороссии в мир – среди дымов, среди взрывов снарядов – стремится ослепительное, драгоценное грядущее.»

Для утверждения «**богоугодной русской правды**» и обоснования священной войны русских против украинцев Проханов цитирует самые грозные слова Христа о «войне». Действительно, в «Новом Завете» есть такие слова: «не мир пришел я принести, а меч.». Но речь идет не о реальной физической, а о духовной войне, речь идет о возможных действиях Бога против людей, которые Бога отвергают и заветы Иисуса не выполняют. Только стоит спросить у господина Проханова, а разве украинцы и украинское общество христианского Бога отвергли и в ряды служителей дьявола переметнулись? Разве отказались они от веры христианской и законов нравственных? А может, это у российского патриота Проханова отношения с моралью и Богом не самые лучшие?

Еще дальше в разжигании пламени войны с Украиной идут близкие к фашизму русские патриоты из сетевого издания «Спутник и погром». С «погромными призывами» и статьями из этого издания все желающие могут легко познакомиться на сайте с таким адресом: <http://sputnikipogrom.com>. Совсем недавно там появилась статья редактора издания Егора Просвирнина «России выгодна война», где автор статьи призывает кремлевские власти поторопиться с оккупацией Украины и Белоруссии. Потому что через год или два в результате экономического кризиса Россия ослабнет и возможности для быстрой и победоносной войны будут утрачены.

К счастью, в рядах русских национал – патриотов есть не только экстремисты и милитаристы, но и более здравомыслящие люди. В частности, в прохановской газете «Завтра» я мне попалась статья Алексея Анпилогова под названием «Война как неизбежность». Он пишет о политической и идейной несовместности противоборствующих сторон в Донбассе. Однако, потом приходит к выводу, что «задача России, как и прежде, с моей личной точки зрения, заключается в том, чтобы закончить украинский конфликт как можно быстрее.»

17 февраля 2015 года в зале Высшего Церковного Совета кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла началось первое в 2015 году заседание Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. Открывая заседание, Предстоятель Русской Православной Церкви во вступительном слове обратился к теме конфликта на Украине.

«Сегодня третий день с момента вступления в силу перемирия – новой попытки остановить трагедию на Украине, – отметил Святейший Патриарх. — Русская Православная Церковь поддерживает все миротворческие устремления и сама является той миротворческой силой, которая с самого начала конфликта находилась над схваткой, не отождествляла себя ни с одной из политических сил и целью своей деятельности на Украине имела только одно – скорейшее прекращение междоусобной брани».

Какие общие выводы? А выводы такие, что разогнанный кремлевскими властями и радикальными русскими патриотами бронепоезд «священной войны» продолжает катиться, отнюдь, не в мирную сторону. Мирные призывы отдельных здравомыслящих людей и даже целой Русской православной церкви не очень слышны на фоне громкой пропагандистской антиукраинской кампании. Со своей стороны, я верю, что, в конечном счете, и народу Украины, и народу России поможет Бог. Но слишком много шансов, что окончательный мир будет установлен только после долгой и тяжелой войны, после многих тысяч загубленных человеческих жизней.

11. Есть ли шанс у «Третьего интегрального пути» для России?

Как думаете, уважаемые русские соотечественники, куда идет современная Россия и куда она придет? Как думаете, уважаемые русские и российские соотечественники, куда наше отечество ведут кремлевские начальники и куда приведут?

Не кажется ли вам, что наше дорогое отечество в своих мучительных поисках национальной идеи и особого пути русской славянской православной цивилизации в очередной раз заблудилось и забрело не на самую лучшую дорогу для дальнейшего движения? К сожалению, не первый раз наша страна оказалась в положении мучительного выбора между монархией и демократией, между свободой и диктатурой, между либерализмом и коммунизмом, между атеизмом и религиозным фундаментализмом.

Вспомним нашу русскую историю и великую мечту о выполнении великой божественной миссии возродить «Первый Рим» и стать «Третьим Римом», а заодно восстановить поруганные православные храмы в разрушенном «Втором Риме»? Вспомним, с каким воодушевлением царская элита времен императора Петра Первого прорубала «окно в Европу» и перерубала толстые канаты средневекового застоя? Вспомним, с каким революционным энтузиазмом свергали в советской коммунистической России памятники императорам и взрывали православные храмы? А с какой самоубийственной смелостью советские диктаторы готовились нанести ракетные ядерные удары всему загнивающему Западу во имя выполнения исторической миссии построения «коммунистического рая» на всей планете?

А какой новый «всемирный рай» мы предлагаем установить на нашей любимой планете Земля? Какие новые полезные международные реформы мы предлагаем и какой «новый мировой порядок» мы требуем для своей возрожденной «Великой российской империи»? Какие великие общественные и духовные ценности и лозунги наши кремлевские вожди предлагают народам Запада и Востока? Может, они предлагают западным странам отказаться от идеологии и лозунгов «Свобода, равенство, братство» в обмен на возрождение идеологии и лозунгов тысячелетней давности «Абсолютизм, аристократизм, крепостное рабство»? Или прекратить все связи с бездуховным Западом, а

самим начать сливаться с Востоком и обращать в православную веру заблудших в атеистическом грехе «китайских товарищей»?

Наверное, большинству здравомыслящих людей понятно, что дальнейший выбор Россией своего политического, экономического и духовного пути не может не зависеть от того, куда идут другие зарубежные страны, куда идет весь мир? А в своем подавляющем большинстве зарубежные страны явно не пойдут путем традиционализма, фундаментализма и возрождения средневекового тоталитарного абсолютизма, возрождения экономического изоляционизма, возрождения диктата церкви над человеком и обществом. Современный мир просто не выживет без устремления в будущее, без обновления всех форм политической, экономической и религиозной жизни.

Третий интегральный путь для России и мира

Современный мир – это мир динамичный, взаимосвязанный, интегральный и глобальный. Он устремлен в будущее и идет устойчивой дорогой материального, социального и духовного прогресса. Разумеется, это не означает отказа от прошлого, от старых полезных и проверенных форм экономической, политической и духовной жизни. Современный мир не может не опираться на традиции и накопленный опыт, но не может не отказываться от устаревших идеологических догматов и форм общественной жизни. Возникает общественная и идеологическая проблема громадной важности – что сохранить и использовать, а что забыть или разрушить? Наиболее разумное и оптимальное решение этой проблемы - «Третий интегральный путь».

Общий смысл и содержание этого пути заключается в синтезе и интегрировании старых традиционных и новых перспективных форм и явлений общественной жизни. Однако, нельзя синтезировать и интегрировать все подряд и предлагать какую-то сумбурную мешанину или эклектический проект. Здесь необходимо определение крайних альтернативных форм и явлений и выбор оптимального решения вокруг «золотой середины», выбор между крайними и альтернативными дорогами наиболее компромиссного «третьего пути». При этом, общий желательный принцип заключается в отказе от крайних и радикальных дорог, в использовании более умеренных и оправданных форм общественной жизни.

Хочу пояснить теоретическую философскую и методологическую концепцию «Третьего интегрального пути» на примере. Какие изменения происходили в духовной религиозной жизни в течение последних столетий? От полного доминирования религии и религиозного мировоззрения в России эпохи средневековья до полного отказа от религии и победы атеистического мировоззрения в коммунистической России. А теперь, движение общественной религиозной волны пошло в обратную сторону и грозит утопить всю духовную жизнь отечества «девятым валом» религиозного радикализма и экстремизма. А выход, заключается в спокойном и интегральном соединении религиозной и светской духовной культуры.

О большой опасности религиозного радикализма и экстремизма не только для России, но и для всего мира говорит деятельность исламских организаций типа «Талибан», «Аль – Каида», «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). В этих организациях объединились не просто мусульманские верующие, а последователи полного доминирования ислама над другими религиями, над светскими духовными ценностями, над либеральными и демократическими ценностями западного мира. При этом, в отличие от традиционного ислама сторонники «ИГИЛ» взяли на вооружение ничем не оправданное насилие, убийства, казни мирных жителей, зверские расправы над христианами и представителями других религий.

Какой выбор в этих условиях делают здравомыслящие люди, общественные лидеры и государственные политики в цивилизованных странах? Они заявляют о недопустимости распространения радикализма и экстремизма в религии, в духовной жизни, в политической жизни. По сути, выбор делается в направлении общих идей и принципов «Третьего интегрального пути», в направлении нахождения гармонии и компромисса между религиозной и светской культурой.

Весьма полезна теория и методология «Третьего интегрального пути» для преодоления споров по поводу выбора для современной цивилизации преимущественно материального или духовного направления дальнейшего развития. По сути, данная проблематика стала в центре идеологического спора между исламскими странами и европейскими странами. Вслед за исламскими идеологами российские консерваторы и православные фундаменталисты обвиняют Запад в бездуховности, служению деньгам и материальным ценностям.

С позиций «Третьего интегрального пути» мы имеем дело с двумя крайними альтернативными направлениями развития мировой цивилизации. Западные страны исторически сформировали цивилизацию с приоритетом материальных экономических и финансовых ценностей. Представители исламских стран и русского православия заявляют о необходимости отказа от преклонения перед культом денег, перед культом материальных ценностей. На самом деле, нам лучше всего двигаться путем синтеза и интегрирования и материального, и духовного развития, заботиться об удовлетворении и материальных, и духовных человеческих потребностей.

Чем может быть полезна «ИНТЕГРИКА» для российского общества?

К идеям синтеза и интегрирования общественных и политических теорий и ценностей я пришел еще в советское время во время учебы на философском факультете Московского государственного университета. Меня никак не устаивали утверждения советских философов и идеологов о «единственно правильном учении марксизма – ленинизма».

Серьезное изучение опыта политических и экономических реформ в странах Азии, Африки и Латинской Америки показывало значительное расхождение с теорией и практикой советского коммунистического строительства. На процесс моего идейного отхода от восхищения советской коммунистической идеологией повлияло изучение немарксистских трудов и учений. В частности, большое впечатление произвели идеи злейшего американского врага и лидера ливийской революции Муаммара Аль - Каддафи. Эти идеи он изложил в изданной еще в 1976 году «Зеленой книге», первая часть которой называлась «Решение проблемы демократии. Политический аспект Третьей Всемирной Теории».

Советская цензура издание книги в СССР запретила. Однако было не так трудно получить необходимую информацию из критических обзоров и исследований. Что у Каддафи не понравилось советской цензуре и партийным работникам? Не нравилось, что лидер ливийской революции критически оценивал не только американскую общественную модель, но советскую политическую партийную «демократию». Он предлагал опираться на «третью» модель народовластия с помощью развития прямых форм демо-

кратии, с помощью развития политического и гражданского самоуправления.

Важным дополнительным фактором отхода от «единственной истинности» коммунистической идеологии стало стремление найти ненаучные и нерациональные религиозные божественные основы человеческой и общественной жизни. В процессе знакомства с буддистскими истинами и рекомендациями по выбору жизненного пути меня привлекло учение о «Третьем пути». Речь идет о том, что учитель Будда дал определенный образец человеческого поведения, которое отвергает противоположные крайности и рекомендует выбор среднего промежуточного «третьего пути». Буддизм рекомендует обычным людям избегать и излишнего увлечения материальными ценностями, и излишнего увлечения духовным религиозным аскетизмом.

Результатом моего религиозного поиска и философских исследований стала собственная философская, политическая и религиозная концепция под названием «ИНТЕГРИКА». Отражение главных идей этой концепции было предложено российской общественности в печатных публикациях. В частности, могу сослаться на сборник трудов «Российского философского общества» (выпуск №7 за 2009 год). Она также была изложена в моих последних книгах: «Каким быть человеку двадцать первого века» и «Как жить, действовать, пообещать?».

В качестве одного из возможных определений своей обобщающей концепции можно дать такое: ИНТЕГРИКА - это теория и философия, которая описывает и объясняет мир человека, мир общества и мир природы в качестве сложной и противоречивой целостной системы. При этом, умеренные внутренние противоречия систему сохраняют, а чрезмерные – разрушают.

Из общей теории следует общая интегральная методология, которая в применении к развитию общества предлагает находить наиболее важные и противоречивые процессы, а дальше стараться комплексно, интегрально и оптимально соединять эти альтернативные процессы. При этом, важно добиваться того, чтобы противостояние власти и общества, борьба отдельных политических сил не достигала крайнего разрушительного характера.

Разработанное мною учение «ИНТЕГРИКА» стало философской и методологической базой для общественной и политической концепции и методологии «Третьего интегрального пути». Эта кон-

цепция обосновывает возможность и необходимость проведения постепенных общественных и политических реформ. Она позволяет дать рекомендации по разрешению сложных внутренних общественных конфликтов. Она рекомендует избегать резких поворотов в общественных и политических реформах. В частности, нельзя было в России после демократической революции 1991 года так круто разрушать все прежние политические и экономические системы. Нельзя в современной России так круто зажимать и разрушать все сложившиеся в девяностые годы либеральные и демократические системы и процессы.

К сожалению, историческая традиционная беда России состоит в резкости и радикальности большинства проводимых общественных реформ. Вспомним радикальные и кровавые реформы Ивана Грозного, Петра Великого, Иосифа Сталина. И теперь усилиями президента Путина, наше отечество опять погружается в трясину радикальных диктаторских реформ и очередных «великих потрясений». По сути, наши кремлевские власти наступают на те же опасные «политические грабли», что и прежние российские руководители. Наши кремлевские руководители возрождают идеологические концепции и политические методы, которые привели к краху царскую империю, а потом – коммунистическую империю.

Куда веди Россию русские императоры?

В начале девятнадцатого века антимонархические революции и общественные лозунги «Свободы, равенства и братства» зашатали духовную почву под тронем русского самодержавия. Восстание дворянских «декабристов» ознаменовало начало длительного периода русского антимонархического демократического движения.

Император Николай I прекрасно понимал, что одними жандармами и репрессиями особой антидемократической антизападной мессианской России, которая своей особой православной миссией призвана противостоять католицизму и религиозному реформизму. Если бы в России существовала Конституция, то там первыми пунктами значилась новая государственная идеология: «Православие, самодержавие, народность».

Русские аристократы в союзе с патриотами и церковниками пытались доказать всему обществу и всему миру, что Россия - это особая «богоизбранная» страна, с особым глубоко религиозным и покорным императору, церкви и помещикам народом. А

значит, этот особый русский народ при поддержке великого мудрого императора и самого Христа должен превратить российское отечество в самую передовую и великую державу мира.

На всех торжественных собраниях и праздниках исполнялся «священный гимн»: «Боже, Царя храни. Сильный, державный, царствуй на славу, на славу нам. Царствуй на страх врагам.» А для поддержания царской славы и устрашения врагов в стране вели явный и тайный надзор целые толпы агентов явной и тайной полиции. Главный жандарм России генерал Бенкендорф пытками и кандалами вразумлял «заблудшую русскую интеллигенцию» и лицемерно заявлял: «Прошлое России удивительное, настоящее прекрасно, будущее выше всяких представлений».

А что происходило на самом деле? А на самом деле Россия превратилась в жестокую консервативную деспотию азиатского типа. Леденящий холод диктаторского самодержавия сковывал все общественные политические и экономические движения и реформы. Россия пыталась выбраться из экономической и военной отсталости, но продолжала оставаться далеко позади стран Западной Европы. Это с очевидностью показало и доказало поражение в Крымской войне 1854 года.

А потом обещания о будущем «выше всяких представлений» было перечеркнуто поражением в войне с Японией в 1905 году. А потом было поражение царского самодержавия в Первой мировой войне. Наши современные прокремлевские историки и русские патриоты заявляют, что окончательного поражения не было, «мы бы победили, но внутренние враги помешали». Понятно, что в делах малых и больших всегда кому-то и что-то мешает. Однако, даже современным школьникам известно, что в 1917 году Россия не приобрела, а потеряла значительную часть своих западных территорий от Риги до Черного моря.

А теперь, вспомним еще одного великого самодержца - Николая Александровича Романова. Какое торжественное обещание он дал 17 января 1895 года в момент своего вступления в императорскую должность? «Пусть все знают, что я, посвящая все свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный, покойный родитель».

В начале двадцатого века обещания императора Николая II служить «благу народному» вылились в концепцию ускорения экономических и военных реформ. Эти реформы активно продвигал в жизнь

верный охранник царского трона и палач Первой русской революции Столыпин. Это он прославился изобретением «галстук» для виселиц» и угрозами в адрес оппозиционных депутатов в Государственной Думе. «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия».

Главный царский реформатор Столыпин обещал за десять лет построить «Великую Россию», а всех противников царского трона и «революционных смутьянов» - отправить в сибирскую ссылку. Очень скоро сибирские тюрьмы и остроги оказались переполнены политическими заключенными. А вот обещаниям о создании великой монархической России не суждено было сбыться. В 1917 году отрекся от престола последний русский император и вся огромная жестокая империя погрузилась в хаос суровых революций и кровавых гражданских войн.

Какие простые и очевидные выводы для современной политической жизни следуют из анализа краха российской империи? Они заключается в признании необходимости проведения своевременных общественных реформ и учета требований не только защитников власти, но и критиков власти, оппозиционных и либеральных политических лидеров. Нельзя цепляться за устаревшие и не соответствующие нормам международной цивилизации ценности «абсолютной монархии», ценности «дворянской аристократии», приоритета прав монархов и аристократов над всеми остальными членами общества. А по отношению к современной России речь должна идти о недопустимости приоритета прав государственных чиновников над правами обычных граждан.

Куда веди Россию советские диктаторы?

Гениальный вождь мирового пролетариата Ленин и его верный ученик Сталин обещали советскому народу построить самое великое и справедливое коммунистическое общество, способное принести вечное счастье всему трудовому народу.

На всех торжественных собраниях и революционных праздниках исполнялся государственный гимн СССР: «Рабочие, крестьяне, будем великой армией труда. Земля дана для счастья людям, прогоним трутней навсегда. Напившись крови до отвала, стервятник пьян, и ворон сыт. Добьёмся, чтобы их не стало, и вновь мир солнце озарит.»

Ради воплощения этих великих лозунгов и достижения «счастья на земле» в двадцатые годы прошлого века русские

люди и советские коммунисты совершали героические трудовые подвиги по созданию гигантов отечественной индустрии и строительству новых городов в сибирской тайге. Они недосыпали, недоедали и мужественно переносили бытовые неудобства ради приближения светлого счастливого будущего. Только оказалось, что вместо правительственных наград многих из них ожидали аресты, расстрелы и лагеря.

В 1934 году великий Сталин, он же генеральный секретарь Всероссийской коммунистической партии созвал прославившихся трудовыми подвигами лучших коммунистов на «Съезд победителей». На этом съезде был сделан вывод об окончательной победе социалистического этапа строительства коммунизма. В просторном московском зале 1966 делегатов восторженно аплодировало речам генерального секретаря. Только потом большинство аплодировавших делегатов были внесены в черные списки «врагов народа», арестованы и расстреляны. Всего по данным специальной партийной комиссии времен борьбы с «культом личности» были расстреляны 1108 человек.

Разве можно не поражаться удивительной преданности власти и покорности русского и советского народа? Разве можно не удивиться тому, что основная масса советских людей продолжала покорно терпеть аресты и расстрелы своих знакомых, друзей и даже родных? Более того, высшей патриотической доблестью считалось подписывать коллективные письма с осуждением разоблаченных госбезопасностью гнусных «антисоветчиков» и направлять в КГБ доносы на своих ближних и дальних знакомых. Вот таким «высоким» нравственным законам было принято служить во времена строительства социализма и коммунизма.

В послевоенное время в 1950 году генералиссимус Сталин продолжал воодушевлять советский народ новыми экономическими победами и новыми утопическими обещаниями. Он уверял, что уже не за горами эпоха будущей эпохой «победы социализма во всемирном масштабе, когда мирового империализма не будет уже в наличии, эксплуататорские классы будут низвергнуты, национальный и колониальный гнет будет ликвидирован, национальное равноправие будет претворено в жизнь.». На всякий случай сообщаю, что эта цитата взята из тома 16 электронной библиотеки трудов Сталина (souz.info/library/stalin).

А чем прославился продолжатель идей Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина - Никита Сергеевич Хрущев? В 1961 году он пред-

ложил советскому народу новую грандиозную утопию – «Третью программу КПСС». В ней было заявлено, что через каких-нибудь двадцать лет «нынешней поколение советских людей будет жить в условиях «коммунистического рая».

«В итоге второго десятилетия (1971 – 1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество.»

Какой общий вывод? Самый простой вывод заключается в том, что нельзя «великое будущее» на явной лжи или несбыточных утопических обещаниях. Рано или поздно Правда восторжествует, политические обманщики или фанатики утопических программ понесут наказание от суда народного или суда Божьего. А как относиться к созданным современными российскими идеологами сказкам и мифам о смерти советского коммунизма и распаде СССР? Надо относиться весьма критически и отличать правду от лжи, субъективные ошибки от объективных причин и следствий. Нельзя ушедшие в прошлое события оценивать с односторонних крайних политизированных позиций. Надо видеть и понимать разные альтернативные суждения и оценки. Это и есть важное и необходимое требование общей методологии «Третьего интегрального пути».

Историческая ошибка или «магистральный путь человечества»?

Есть люди, которые принимают общественную и политическую реальность такой, как она есть. Есть те, кому суждено предвидеть направление будущих изменений отечественной и мировой истории. А есть те, которые жаждут возвращения старого, «доброе и славного прошлого». Им очень хочется видеть свое прошлое сквозь детские представления и «розовые очки».

В девятом номере за 2013 год газета «Аргументы и факты» опубликовала данные собственных опросов о симпатиях и предпочтениях своих читателей. Та вот, только 26 процентов согласились принять существующую в России общественную политическую модель, какой она есть. 36 процентов высказались за

возврат к славным дням и порядкам времен советского государства. А целых 38 процентов выступили за установление в России режима абсолютной или конституционной монархии.

Понятно, что все «ностальгирующие» по прошлому граждане считают российские революции 1917 года и 1991 года исторической ошибкой. Понятно, что все они обвиняют в совершенных общественных ошибках те или иные внутренние или внешние политические силы. Начинают рассказывать или даже измышлять истории и факты, которые на самом деле далеки от правды.

До настоящего времени современные российские коммунисты продолжают распространять политическую ложь о том, что 17 марта 1991 года в ходе единственного советского референдума все советские народы поддержали сохранение единого коммунистического государства. Ничего подобного. Из 16 советских республик власти Армении, Грузии, Молдавии, Латвии, Литвы, Эстонии официальные комиссии по референдуму не создавали и большинство граждан этих республик в референдуме не участвовали.

Но главное состоит в другом. Принявшие участие в референдуме граждане голосовали не за старый коммунистический Советский союз, а за обновленную «федерацию равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Именно такие слова содержались в предложенном гражданам бюллетене для голосования.

На основании итогов референдума весной 1991 года был запущен политический процесс подготовки нового договора о «Союзе суверенных республик». Однако, 19 августа 1991 года руководитель советской госбезопасности Крючков и министр обороны СССР Язов предприняли попытку остановить демократическую революцию. Было объявлено о введении «чрезвычайного положения» Только этот контрреволюционный переворот не поддержали ни вооруженные силы, ни работники госбезопасности, ни спецподразделение «Альфа», направленное на захват «Белого дома» вместе с президентом Ельциным. .

В декабре 1991 года Советский союз окончательно закончил свое существование. Все бывшие участники Союза единодушно и мирно расстались со своим коммунистическим прошлым и избрали путь независимой от России политической жизни. В частности, в Белоруссии в 1990 году республиканский парламент принял «Декларацию о государственном суверенитете». 27 сен-

тября 1991 года большинство граждан Армении проголосовало за государственную независимость и выход из состава СССР. В Украине в ходе всенародного референдума 1 декабря 1991 года 90 процентов граждан поддержали «Акт о независимости». 8 декабря 1991 года государственные руководители России, Украины и Белоруссии подписали договор о создании «Союза независимых государств».

В распаде СССР чаще, чем Ельцина, Кравчука и Шушкевича, обвиняют последнего советского президента Михаила Сергеевича Горбачева, который еще в 1985 году взял курс на проведение последовательных демократических реформ. Между тем, в большом международном лагере социалистических стран не Горбачевым первым был взят курс на постепенные политические демократические реформы. Первопроходцем на этом пути стала социалистические Югославия, а потом Чехословакия и Польша. В Польше уже в 1989 году прошли первые свободные выборы, в результате которых победу одержал оппозиционный антикоммунистический блок во главе с Лехом Валенсой.

С 1975 по 1979 год вовсе не демократические, а антидемократические и крайне кровавые реформы проводили «красные кхмеры» в Кампучии, которая после свержения «красных кхмеров» получила название Камбоджа. А вот в соседнем коммунистическом Китае в семидесятые годы после смерти Мао Цзедуня под руководством Дэн Сяопина начались гораздо более мирные и умеренные реформы в направлении ослабления партийной диктатуры и использования в экономике капиталистических рыночных механизмов. Следует особо отметить, что, обладая ядерным оружием и огромным экономическим потенциалом, Китайская народная республика проводит последовательную мирную внешнюю политику и развивает экономическое сотрудничество со всеми странами мира, включая Россию и США.

Говорят ли эти примеры о том, что демократическая революция 1991 года во всей многонациональной советской державе не была случайностью, не была ошибкой, а была отражением закономерных и необходимых общественных процессов? Она отражала потребность людей в утверждении своего человеческого достоинства, своих общественных и политических прав и свобод. Более того, она отражала закономерный и необходимый процесс всей мировой истории, всего «магистрального пути развития человечества».

Как думаете, кому принадлежат эти поставленные в кавычки слова? А принадлежат они Владимиру Владимировичу Путину. И зафиксированы эти слова в печатном издании под названием «Независимая газета»: «Россия завершает первый, переходный этап экономических и политических реформ. Несмотря на все трудности и промахи, мы вышли на магистральный путь, которым идет все человечество. Только этот путь, как убедительно свидетельствует мировой опыт, открывает реальную перспективу динамичного роста экономики и повышения уровня жизни народа. Альтернативы ему нет.»

Только когда эти слова произнес российский президент? А произнес он их 30 декабря 1999 года в самом начале своего политического пути, когда молодой и либерально настроенный Путин был готов вести Россию по цивилизованному пути всех развитых демократических государств. А потом произошло постепенное превращение либерала в традиционалиста и консерватора. И после нового пришествия на президентский срок Владимир Владимирович повел страну в сторону очень далекую от передового и магистрального пути цивилизованного мира.

Правда и ложь о великом советском прошлом

В настоящее время в современной публицистике широкую популярность получила конспирологическая «теория заговора» против СССР, против современной России. В этом тайном заговоре участвовали два врага и две политических силы – «антипатриотическая» советская интеллигенция и антикоммунистическое американское правительство вместе со своим главным органом тайной войны – Центральным разведывательным управлением.

Подобная теория нашла отражение в вышедшей в 2013 году книге российского историка Ю. И. Мухина «Подлая «элита» России». В ней автор обвиняет в «непатриотичности» и советских писателей, и ученых, и тайных приверженцев либеральных взглядов в центральных органах партии и правительства. Образцовым примером служения государственной власти и советской родине Мухин считает то, которое существовало при правлении Сталина. Автор сознательно не хочет никак замечать реальной правды, что основная часть русской интеллигенции находилась за границей в эмиграции или в сталинских лагерях.

Наиболее ярким сторонником теории американского заговора против советской страны выступает известный депутат от правящей партии Евгений Федоров. Он активно призывает всех российских граждан бороться с «американской оккупацией», которая установилась в стране с 1991 года. «Российской Федерации мешает наладить жизнь и жить в своих интересах и в свое удовольствие победитель Советского Союза - Соединенные Штаты Америки. Мешают с 1991 года, после того, как они ликвидировали в результате 40-летней войны Советский Союз и создали механизм внешнего воздействия на Российскую Федерацию, механизм внешней оккупации.».

Как думаете, уважаемые русские соотечественники, поддержим борьбу с внутренними и внешними врагами? По методу Сталина изгоним «гнилую интеллигенцию» из пределов родного отечества, изгоним всякие американские фирмы и представительства, окружим страну громадным забором из колючей проволоки и заживем «в свое удовольствие»?

А если говорить более серьезно, то надо сказать, что любые общественные процессы в любой стране «интегральны», зависят от многих внутренних и внешних факторов. Совокупность этих внутренних воздействий дает конечный суммарный результат. Ни одно государство в современном глобальном «интегральном мире» не может полностью изолироваться от внешних воздействий, от существующих политических и экономических взаимосвязей. При этом, фундаментом прочности и самостоятельности любой страны является прочная самостоятельная экономика.

Давайте рассмотрим современную Китайскую народную республику. Страна имеет прочную сельскохозяйственную и промышленную базу, занимает второе место в мире после США по удельному весу в мировой экономике. Могут ли «зловредные американцы» со всей своей армией тайных агентов «оккупировать» или разрушить Китай? Очевидно, что нет. Более того, США выступают в роли главного инвестора для развития китайской экономики. Основная часть громадного государственного долга США в форме правительственных ценных бумаг находится в распоряжении Китая.

А что, помимо утопических коммунистических обещаний, послужило основной причиной гибели СССР? Такой причиной явилась ослабшая и зависимая от нефтегазового экспорта советская эконо-

мика. «Отличительной особенностью экономики позднего СССР является дефицит товаров широкого потребления... обострившийся при сохраняющейся тенденции падения мировых цен на нефть.» Эти слова вы можете прочитать в сети «Интернет» в разделе международной энциклопедии, посвященном советской экономике.

А в разделе «WIKIPEDIA», посвященном обзору мирового нефтяного рынка, вы узнаете, что после 1980 года начался период пере-производства и шестилетнего падения цен на этот стратегический энергопродукт. К 1986 году цена нефти снизилась до отметки в 10 долларов за один баррель. Понятно, что эта ситуация крайне неблагоприятно сказалась на обеспечении советского населения продуктами питания и другими потребительскими товарами. Вместо обещанного Коммунистической партией коммунистического изобилия возникло массовое изобилие пустых полок, магазинов и продовольственных складов. Зато мы продолжали делать ракеты, «перекрывать Енисей» а также в области балета оставаться «впереди планеты всей».

По производству ракет с ядерными боеголовками и общим расходам на вооружение Советский Союз тоже находился «впереди планеты всей». Данные об общих расходах представляли «государственную тайну», но по американским оценкам они составляли примерно 80 миллиардов долларов или около 10 процентов всего Внутреннего национального продукта СССР. А кроме того, в расходную часть входила весьма значительная финансовая помощь зарубежным коммунистическим партиям и предоставление реально «невозвратных» многомиллиардных государственных кредитов «братским странам».

Только в текущем 2014 году после посещения российским президентом Путиным Кубы стало известно, что Россия «списала» кубинские долги в размере 32 миллиардов долларов. А общий объем «списанных» долгов составляет примерно 116 миллиардов долларов. А теперь зададимся простым вопросом – может ли человек или хозяйственная организация длительное время существовать, если расходы превышают доходы? Может ли длительное время существовать крупное государство, если его расходы постоянно увеличиваются, а доходы остаются прежними или даже сокращаются?

Какой общий вывод? А вывод заключается в том, чтобы ставить перед страной и русским народом большие, но выполнимые задачи, чтобы опираться на полноценную производственную, а не только на нефтегазовую экономику. Что надо опираться на старые традиции,

но двигаться надо вперед с учетом требований современного интегрального и глобального мира. А что делать, если очень хочется быть особой великой державой и служить выполнению особой великой исторической миссии?

Правда и ложь об «особом пути великой России»

Об особом и исключительном положении «Московской Руси» говорили еще в средние века, когда широкое распространение получила мессианская концепция «Москва – третий Рим». В девятнадцатом веке официальная государственная идеология «Православия, самодержавия, народности» позволяла противопоставить страну всему западному миру и отгородиться от происходящих в мире реформ политического и экономического характера.

А что мы слышим сейчас от кремлевских политиков и идеологов радикальных русских патриотов? Что мы слышим от депутата Жириновского, от помощника президента Глазьева, от главного редактора Проханова? Что с современной Европой нам надо не дружить, а воевать. Что признанные в Европе и в цивилизованном мировом сообществе ценности свободы, демократии и прав человека для России не подходят. Якобы, нам больше подходит возвышающаяся над гражданским обществом диктаторская власть и рабски покорные этой власти и православной церкви люди.

Давайте разделим реальные факты и выдуманные мифы, настоящую правду и хитрую ложь. Действительно, у нашего отечества есть длительная и славная история. Действительно, в историческом и географическом плане Россия – это не Европа, а Евразия, она несет в своих генах и традициях остатки влияния трехсотлетнего «монголо – татарского ига». Наверное, следует согласиться с тем, что царское имперское прошлое продолжает существенно влиять и на общественную психологию, и на общественную идеологию современного российского общества.

Однако, нельзя не признать очевидный факт принадлежности нашего отечества к общему человечеству, к общей мировой цивилизации. Нельзя утверждать, что политические, экономические, религиозные основы и принципы существования российского общества кардинальным образом отличаются от всех остальных обществ, стран и отдельных цивилизаций. Нельзя не

видеть очевидной связи и зависимости России от существования других народов и государств, общих достижений международного права, международной науки, техники, образования, культуры.

Провозглашение и осуществление курса особой антидемократической России радикально расходятся с общими демократическими тенденциями во всем мире. Этот курс самым радикальным образом расходится с принципами и ценностями, заложенными в основу деятельности большинства международных организаций, деятельности «Организации Объединенных Наций». 8 сентября 2000 года был принят эпохальный международный документ под названием «Декларация тысячелетия». Поддержали и поставили свои подписи по этой «Декларацией» представители 189 стран мира, включая Россию.

Давайте подумаем, чем русские люди принципиально отличаются или возвышаются над другими людьми или нациями? По большому счету, русские люди нашего отечества ничем принципиально не отличаются ни от европейцев, ни от китайцев, ни от бразильцев. У нас те же две, а не три руки, у нас такая же, данная от природы телесная организация, у нас такая же интеллектуальная система и данная от Бога душа. Так по какой такой причине русские люди, с подачи Жириновского, Глазьева или Проханова, имеют право считать и называть себя самыми лучшими, самыми исключительными, самыми великими?

В принципе, в общественной концепции и идеале под названием «Великая Россия» есть определенная притягательная и вдохновляющая сила. Вряд ли кому из российских граждан понравится лозунг строительства бедной и отсталой страны, которая не будет пользоваться уважением у других зарубежных государств. Другое дело – строительство великой страны, которую все будут уважать или даже бояться.

Только давайте еще раз вместе подумаем. Что обычному человеку важнее – иметь хорошее образование, любимую работу и достойную зарплату или иметь амбициозных политических лидеров, обещающих построить «великую державу»? Лично у меня есть все основания считать, что, чаще всего, за громкими призывами отечественных и зарубежных лидеров стоит личное стремление к обогащению, эгоистическое желание оказаться на самой вершине власти, явная или скрытая подсознательная потребность повелевать и подчинять себе других людей и даже целые народы.

Надо ли нам строить очередную великую державу по образцу российской царской империи или по образцу державшей в страх полмира советской коммунистической империи? Может, лучше ставить перед собой не такие великие, но вполне осуществимые и более обращенные к потребностям простых людей задачи и цели? Может, более реальной целью будет строительство успешной передовой демократической страны с благополучной экономикой и возможностью для всех граждан пользоваться законными конституционными правами и свободами?

Есть известная поговорка, что большими и добрыми намерениями устлана дорога в ад. А есть еще пользующееся популярностью у политиков высказывание: «Великие цели оправдывают любые средства». А есть еще реальный исторический опыт, показывающий печальный и даже катастрофический конец многих государств и империй, ставящих перед собой «великие цели». Самое интересное, что многие великие империи прекращали свое существование по причине не военных поражений, а экономических перенапряжений. Просто взятые имперской властью политические и экономические задачи и обязательства внутреннего и внешнего характера становились неподъемным тяжелым грузом, под тяжестью которого начинались разрушительные процессы в обществе и государстве.

Можно ли дружить и с Западом, и с Востоком?

Мои идеи предложения, связанные с концепцией и методологией «Третьего интегрального пути» нельзя назвать каким-то новаторским открытием. Близкие идеи и концепции существовали в прошлом. Например, еще во времена противоборства СССР и США были ученые, которые выступали с идеями синтеза и интеграции капитализма и коммунизма, синтеза Запада и Востока. Широкую известность получила «теория конвергенции» западного ученого и политического деятеля Людвиг Эрхарда. Восточную и исламскую специфику в эту теорию внесла «Зеленая книга» ливийского лидера Муаммара Каддафи.

Хочу сказать, что мои единомышленники и сторонники «Третьего интегрального пути» есть среди современных русских и российских ученых и обществоведов. Например, могу упомянуть петербургского экономиста В.Е. Чабанова и его книгу «Экономика XXI века, или третий путь развития», которая вышла в свет в 2007 году.

Разрабатывая свою концепцию общественного и экономического развития, Чабанов опирается на общечеловеческие и универсальные нравственные принципы и законы. Он пишет: «Почему миром должны править деньги, а не добро, справедливость, интеллект, здоровье, труд или всеобщее благо? Ведь вполне можно сформировать экономическую систему, приоритетным в котором будет любой из этих факторов. И не похоже, чтобы такие экономики работали бы хуже нынешней.»

Не могу не сказать, что наметившийся в настоящее время политический и экономический курс России в сторону Востока я лично только приветствую. Наша громадная страна – держава евразийская, она без союза с Азией, с Китаем, Японией никак не обойдется. Только одновременно никак нельзя отказываться от союза с Европой и всем западным миром. Никак нельзя бросаться из одного «прозападного» политического курса к другому – исключительно «проазиатскому». Надо разумно и оптимально двигаться «Третьим интегральным путем», укреплять свое существование в центре евразийского пространства и интегрироваться и с Западом, и с Востоком.

Какой общий вывод? Что теория и методология «Третьего интегрального пути» вполне реальна и даже в настоящее время востребована в современной России. Более того, этот путь вполне подходит для современных зарубежных стран, для всего мирового сообщества, в котором все более нарастают процессы интеграции и глобализации. Люди, нации и государства при всех отступлениях в сторону изоляционизма и национализма никуда от общего хода мировой цивилизации не денутся.

А вот для наших российских консерваторов и патриотов международная интеграция и глобализация, как «красная тряпка» для озверевшего националистического быка. Конечно, можно не видеть ничего, кроме своих эгоистических национальных интересов и возрождения ценностей «православия, самодержавия и народности». Только нельзя идти вперед, повернувшись назад. Нельзя только и делать, что всеми силами сопротивляться закономерному процессу мировой интеграции.

В настоящее время российский государственный и национальный патриотизм и фашизм дошел до таких крайних форм антизападного озверения, которого не было ни в царской России, ни в советском государстве. Советские коммунисты держались стойких

интернациональных взглядов и крепили связи с американским рабочим классом и американскими профсоюзными организациями. Русская и советская интеллигенция проводила торжественные собрания «За мир во всем мире», а партийные идеологи успокаивали народ теорией мирного сосуществования коммунизма и капитализма.

По своей агрессивности и антиамериканской истерии современная Россия превзошла даже находящуюся за «железным коммунистическим» занавесом Северную Корею. Только не лучше ли нам брать пример с более благополучной и могучей Китайской народной республики. Китай придерживается принципов мирного сосуществования и экономического взаимовыгодного сотрудничества с США. Китайский лидер Си Цзиньпин заявляет о том, что у Америки надо учиться и с Америкой лучше не воевать, а торговать.

А кто в России находится на переднем фронте идеологической борьбы с «антироссийским Западом»? Конечно, это проигравшие в идеологической борьбе коммунисты, это жаждущие военного реванша российские милитаристы, это мечтающие о мировом господстве новые российские империалисты. И все они объявляют себя настоящими патриотами, которые действуют от имени народа и на благо народа. А всех, кто с их идейными устремлениями не согласен, они объявляют врагами, врагами народа и государства.

Как патриоты и консерваторы воюют с либералами и демократами?

С сожалением приходится констатировать, что по образу и подобию России девятнадцатого века наше современное общество и русская интеллигенция оказались расколотыми на два противоположных лагеря. В одном лагере оказались либералы и демократы, которые следуют старым традициям русского освободительного движения. Еще из курса школьной истории всем хорошо известны имена Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Чернышевского, Белинского, Герцена, Толстого.

Хочу напомнить, что даже после долгих лет личной царской цензуры и постоянного давления со стороны государственных чиновников Александр Сергеевич Пушкин оставался для всего русского общества символом и примером борьбы за свободу человека и гражданина. Помните, что незадолго до смерти наш великий русский поэт написал строки: « И долго буду тем любезен я народу, что

чувства добрые я лирой пробуждал, что в мой жестокий век восславил я свободу и милость к падшим призывал.»

А теперь по поводу другого лагеря. В нем оказались представители антидемократической и консервативной части российского общества. Это те философы, ученые и деятели искусства, для которых будущее России видится в возрождении традиций великодержавия и империализма, традиций русского шовинизма и практики унижения малых наций и народов.

Яркий представитель антидемократического консервативного лагеря – известный кинорежиссер Михалков, который в 2010 году опубликовал в печати «Манифест Просвещенного Консерватизма». Ничего принципиально нового Михалков не изобрел, а только пересказал наиболее консервативные высказывания президента Путина. Однако, эти высказывания он дополнил лозунгами русских радикальных патриотов о том, что путь от «Святой Руси» к «Великой России» должен лежать через «сильную власть», а государство должно быть «волевой силой».

Лозунги и идеологию движения от «Святой Руси» к «Великой России» давно отстаивают философы, историки и экономисты из «Института русской цивилизации». Входят в этот Институт доктор философских наук Ю.К. Бегунов, С. В. Перевезенцев, Е.С. Троицкий, доктор экономических наук О. А. Платонов и другие. Отличительной чертой исследований этих ученых – это исследование борьбы с внутренними и внешними врагами родного отечества, среди которых «безродные космополиты» в союзе с «сионистами и масонами». А действуют и те и другие по указке тайных сил олигархического сионистского «Мирового правительства».

В 2014 году О.А. Платонов выпустил объемную книгу в 400 страниц под названием «Война с внутренним врагом». В аннотации к этой книге на сайте Института говорилось, что русское патриотическое движение призвано быть в первых рядах борцов против «черной рати внутренних врагов, космополитической антирусской интеллигенции, членов подрывных масонских организаций и тайных иудейских сект.»

Надо думать, что «Институт русской цивилизации» борется с тайными «иудейскими сектами» и другими скрытыми силами «Мирового правительства» особыми интеллектуальными и тайными методами. А вот русские патриоты из «Изборского клуба» во главе с

Прохановым ведут активную практическую деятельность, разъезжают по стране, формируют отряды своих «соратников и активистов». Одновременно они пишут письма и обращения в высшие органы государственной власти с требованием решительно пресечь и ликвидировать деятельность внутренних врагов из «пятой колонны».

По публикациям в газете «Завтра» и журнале «Молодая гвардия» можно кратко обобщить предложения и требования «Изборского клуба». Во-первых, надо изменить Конституцию, единственной государственной идеологией провозгласить патриотизм, а всякие упоминания о правах человека – убрать. Во-вторых, надо «демонтировать» гнилую западную демократическую систему, ликвидировать всякие выборы и политические партии, а президента Путина объявить пожизненным диктатором или императором. В-третьих, всех нераскаявшихся либералов и демократов надо предать суду и отправить на пожизненные исправительные работы в глухие районы Сибири или Дальнего Востока.

Можно ли быть и патриотом, и демократом?

Какая моя личная позиция по поводу борьбы и войны патриотов с либералами и демократами? Я вовсе не против нормального и здорового русского и российского патриотизма. Я не против, а даже за то, чтобы русский народ преодолел советский «пережиток» в виде полного национального обезличивания и восстановил естественное чувство национальной гордости и самоуважения. Я за то, чтобы российская власть пользовалась общественным уважением, а российское государство – пользовалось международным признанием.

Хочу дополнить эти свои высказывания реальными фактами из моей личной общественной политической деятельности в начале девяностых годов. А факт заключался в том, что свое участие в российском демократическом и антикоммунистическом движении я связывал с идеями «демократического патриотизма». Более того, того я был в составе инициативной группы, которая инициировала создание общественного комитета «За российский народный патриотический фронт». Более того, по причине своих патриотических взглядов я оказался под огнем критики лидеров формирующегося движения «За демократическую Россию».

Однако, это было в России девяностых годов. А сейчас ситуация коренным образом изменилась. И сейчас идеология государственного воинственного патриотизма и идеология русского национального патриотизма превратились во все более опасные для всей России радикалистские и экстремистские концепции. Здесь наблюдается тот самый случай, когда «хотели, как лучше, а получилось, как хуже».

Наверное, всем понятно, что в любых личных и общественном стремлениях и делах нельзя переходить через все пределы, нельзя доходить до крайних радикальных и опасных процессов и состояний. Потому что эти крайние радикальные процессы способны вместо пользы принести страшный вред, вместо национального величия – национальное разрушение. А в настоящее время государственный патриотизм и русский национализм дошли до крайних пределов, за которыми начинается великодержавный империализм, милитаризм и фашизм.

Есть ли возможность, чтобы российское общество не дошло до крайних ситуаций, до крайнего взрыва патриотизма, национализма и фашизма? Такая слабая возможность есть, если прилечь к голосу разума, голосу патриотизма умеренного и мирного, а не крайнего и воинственного. На таких позициях разумного и мирного патриотизма стоят, например, представители демократической партии «Яблоко». В программе этой партии есть отдельный раздел, посвященный патриотизму.

А что пишут и предлагают современные русские и российские политологи и обществоведы? Совсем недавно меня порадовала публичные высказывания политолога, доктора исторических наук А. В. Лукина. Эти высказывания опубликованы в журнале «Политические исследования», №3 за 2014 год. Публикация называется «Шовинизм или хаос: порочный выбор для России».

В статье автор отмечает, что российские патриоты выступают за усиление российского государства во внутренней и международной жизни. Тем самым они поддерживают политический режим «внутренней диктатуры». А российские либералы выступают против внутренней диктатуры и одновременно – против усиления имперских амбиций российского государства. **По мнению политолога Лукина противоречия между патриотами и либералами в настоящее время нарастают. А для разрешения конфликта нашей стране «следует предложить третий путь, который будет отвечать ча-**

яниям большинства – соединение нормального умеренного патриотизма с умеренным же либерализмом.»

Наверное, следует признать положительным явлением то, что в России звучат миротворческие голоса и призывы к нахождению общественного компромисса. Только такие слабые голоса тонут в мощном реве разбуженного радикального патриотизма, шовинизма и фашизма. И этот радикализм не хочет иметь ничего общего с умеренностью, с компромиссами, с учетом других альтернативных мнений и общественных позиций. Поэтому, в настоящее время шансов для реализации «Третьего интегрального пути» для России очень мало.

Можно ли соединить демократию и диктатуру?

Общая методология «Третьего интегрального пути» позволяет найти ответ на сложный вопрос о возможном и допустимом использовании в общественной жизни демократических и авторитарных диктаторских форм и политических отношений. Во всяком случае, методология «Третьего интегрального пути» содержит ясные рекомендации о нежелательности использования, как крайних радикальных форм диктатуры, так и крайних радикальных форм демократии.

Что означают крайние формы демократии? Они означают переход общества и государства к состоянию, когда власть теряет способность осуществления эффективного управления страной. По любому предложению или решению власти возникают противодействия тех или критиков и оппозиционеров, которые могут составлять меньшинство, но активно препятствовать принятию решений. Крайние формы демократии проявляются в периодически повторяющихся политических кризисах, частых повторных выборах, частых сменах правительств. Вспомним печальный опыт российского демократического правительства образца 1917 года. Очень хорошо помнят российские граждане слабость государственной власти и разгул «криминальной свободы» в «лихие» девяностые годы.

Одновременно следует выразить отрицательное отношение к крайним формам либерализма и реализации индивидуальной свободы. На самом деле, нет и не будет никакой абсолютной неограниченной человеческой свободы. Просто потому, что все субъекты и объекты реального мира принципиально ограничены в своем су-

ществовании и развитии. Конечно, человеку очень хочется почувствовать восхитительную свободу полета к небу, Можно даже разогнаться и подпрыгнуть, чтобы быстро упасть обратно на землю. А кому-то очень хочется командовать, кому-то – насилловать, кому-то - воровать, а кому-то убивать.

Подобные негативные проявления человеческой свободы общество, государство и власть обязаны ограничивать с помощью законов, судов, правоохранительных органов. К ощущающим избыток негативной свободы гражданам государство и власть вынуждены использовать ограничительные меры, принуждение, насилие. Вплоть до принудительного лишения свободы на всю оставшуюся жизнь или даже лишение самой жизни через повешение или расстрел. В современном обществе существуют целые социальные группы повышенного риска для спокойствия гражданского населения. Это запредельные пьяницы, наркоманы, хулиганы, воры, убийцы. А есть еще политические экстремисты, готовые к насильственному свержению законной власти, А есть еще политические террористы, готовые убивать ни в чем не повинных людей и детей.

Какой общий вывод? Либеральное и демократическое общество и государство не могут допускать неограниченную свободу поведения граждан, не могут допускать превращения партийной политической борьбы в незаконные действия по захвату государственной власти. Отсюда становятся понятны и оправданы отдельные принудительные и насильственные действия, которые характерны для политических диктаторских режимов. Более того, в условиях чрезвычайных положений и военных действий власти даже самых демократических стран вынуждены приостанавливать отдельные конституционные нормы, отдельные права и свободы граждан.

А теперь от теоретических выводов перейдем к практическим доводам. Вспомним о политическом опыте бывших советских республик после 1991 года. Не секрет, что в большинстве республик Средней Азии утвердилась авторитарная диктаторская власть. Политическую систему Азербайджана с президентом Алиевым демократией назвать никак нельзя. А в Белоруссии сам президент Лукашенко открыто назвал себя «последним диктатором Европы.» Правда, в 2015 году он этих слов отказался и заявил, что «есть диктаторы похуже меня». По сути, только в Армении, Грузии, Молдавии и прибалтийских государствах установились близкие к демократии политические режимы.

А что можно сказать по поводу Украины? А она с 1991 года совершала колебательные движения между демократией и диктатурой. После 2014 года явная и тайная война с Россией вынуждает украинские власти осуществлять непопулярные антидемократические изменения. По мнению отдельных российских и зарубежных политологов, украинское государство сможет выжить и отстоять свою независимость, если будет усиливать авторитарные и диктаторские формы политической жизни, если будет усиливать использование правил и законов военного времени. С начала 2015 украинское общество столкнулось с терроризмом, во многих далеких от Донбасса городах звучат взрывы гранат и бомб. Понятно, что одними уговорами и простыми демократическими средствами массовый терроризм остановить никак нельзя.

А теперь, давайте с позиций «Третьего интегрального пути» рассмотрим политические изменения в России и роль президента Путина в этих изменениях. Очевидно, что в начале. Государственный и политический путь, которым пошел президент Путин после 2000 года можно назвать комплексным интегральным путем с использованием элементов и механизмов и демократии, и диктатуры. В период до 2012 года этих диктаторских элементов и механизмов было не слишком много, хотя общая тенденция на усиление роли государства, усиления авторитарной президентской власти ощущалась достаточно заметно.

Есть простой показатель измерения уровня авторитаризма в государстве. Этот показатель выражается в арифметических цифрах рейтинга власти и поддержки деятельности президента. В марте 2012 года Владимир Владимирович Путин победил на президентских выборах, собрав в свою пользу 63 процента голосов россиян. Правда, в столичной Москве этот показатель составил только 46 процентов. А вот в начале 2015 года рейтинг президента превысил 80 процентов, а в некоторых российских регионах он зашкалил за 90 процентов.

О чем говорят эти цифры? Говорят они о том, что наше российское отечество подошло вплотную к полному авторитарному диктаторскому режиму. Потому, что в условиях демократии таких цифр нет и быть не могут. Демократия предполагает существование реальной политической конкуренции, существование реальной борьбы за власть оппозиционных политических партий и движений. Это в диктаторской коммунистической системе

публиковалась информация, что в ходе выборов за «блок коммунистов и беспартийных» отдали голоса 99 процентов избирателей. Это в самом закрытом и диктаторском государстве Средней Азии – Туркменистане публикуются официальные сообщения, что за «вождя всех туркмен» в 2012 году отдали голоса 97 процентов избирателей.

Какие общие выводы? А выводы очень неутешительные для всего нашего любимого российского отечества. И заключаются эти выводы в том, что наше государство все более превращается в авторитарное диктаторское государство. И это превращение идет на фоне лицемерных и лживых слов об уважении к демократии и сохранении демократических и правовых принципов Конституции Российской Федерации. И это означает, что шансов для реализации умеренных и мирных политических принципов «Третьего интегрального пути» остается очень мало.

12. Как жить в условиях насилия, диктатуры и неонацизма?

Как думаете, уважаемые русские соотечественники, в какой стране мы живем? В самой лучшей, самой великой, самой огромной по территории, самой богатой по природным ресурсам? В стране, которая славится своей высокой нравственной и духовной культурой, славится своими великими учеными, инженерами, педагогами, писателями, художниками? Или в огромной, холодной и жестокой евроазиатской империи, способной рождать жестоких диктаторов, палачей и фашистов? Где ложь побеждает правду, где злоба побеждает доброту, где торжествует насилие, диктатура и фашизм?

Не знаю как вас, а меня мучают вопросы о причинах и следствиях современного политического, экономического и духовного кризиса российского общества. Почему российские граждане и терпеливый русский народ так покорен антинародной олигархической власти, так доверяет лживой государственной пропаганде и готов поддерживать уничтожение остатков демократии и свободы? Почему, вместо соблюдения принципов и законов правды, морали и Бога, российское общество готово идти вслед за государственными коррумпированными лжецами и воинственными фашиствующими патриотами?

Не знаю как у вас, а у меня такое впечатление, что очень скоро все российские телевизионные каналы объединят в один самый правильный канал, по которому будут постоянно демонстрировать выступления президента Путина и главного «русского» патриота Жириновского. На всем пространстве прежде свободного российского «Рунета» будет висеть объявление: «Заблокировано Роскомнадзором». А по улицам наших городов будут маршировать отряды фашиствующих молодчиков в сопровождении казачьих патрулей и задерживать граждан за ношение антипатриотической импортной одежды или отсутствие православных крестов на шее.

Моя любимая Родина становится тюрьмой

Говорят, что страна и народ заслуживают той участи и той власти, которую они имеет. Только согласитесь, это очень суровые и какие-то безысходные слова и утверждения. Лично меня наводят они на очень грустные и печальные размышления по

поводу торжества лжи, жестокости и насилия в родном отечестве. В очередной раз кремлевской власти удалось превратить россиян в зомбированную толпу каких-то покорных слуг и рабов. В очередной раз кремлевской власти удалось завлечь и обмануть русский народ и все российское общество очередными утопическими обещаниями и популистскими лозунгами об объединении народа вокруг власти для строительства новой особой «Великой России».

Не знаю, как у вас, а лично у меня происходящие в последние годы в России духовные, общественные и политические изменения вызывают тревогу в душе и печаль в сердце. Такой тревогой наполнены сердца и умы многих моих русских соотечественников и единомышленников. И они значительно усилились после начала российско – украинского конфликта по Крыму и осуществления явной и тайной войны России против Украины.

В еженедельнике «Собеседник» №49 за 2014 год политолог и журналист Дмитрий Орешкин пишет, что 2014 год стал началом не возвышения, а духовного и политического падения нашего отечества. «Влезая с оружием в руках на чужую территорию под мутные рассуждения о сакральности, братских скрепах и истоках вы опускаете Россию с этажа государства на этаж вождества. С отложенной платой за разрушение правовой системы и нарастающий беспредел».

Президент Путин и российская власть оказались смертельно перепуганными победой народной демократической революции в Украине. Поэтому они решили любой ценой не оказаться побежденной стороной в России. И они приступили не просто к закручиванию политических гаек, а к откручиванию голов у представителей политической оппозиции, к установлению режима и атмосферы страха и насилия. В тюрьмах или под следствием оказались и лидеры либеральных демократов, и лидеры социалистического «Левого фронта», и лидеры антипутинских русских патриотических организаций. Под беспощадный каток государственного прессинга попали все независимые средства массовой информации. За критические высказывания о власти пользователям сети интернет угрожают штрафами или судами.

Российские политические оппозиционеры заявляют, что наше родное отечество превращается в большую тюрьму. При этом, шансов попасть в реальную физическую тюрьму у любых критиков путинской власти становится все больше и больше.

Одновременно с ростом количества «политических заключенных» растет количество осужденных предпринимателей из мелкого и среднего бизнеса. Растет количество осужденных за дорожные и бытовые преступления. О таких явлениях пишет журналист «Новой газеты» Ольга Романова, которая известна в качестве знатока жизни в российских исправительных учреждениях. Она отмечает, что по количеству тюрем и заключенных Россия уступает только Китаю и США.

Как преследовали и уничтожали врагов империи в прошлом и настоящем?

Происходящие в современной России события и процессы очень напоминают факты далекой истории. В начале девятнадцатого века восстание декабристов страшно перепугало самодержавную власть. Император Николай Первый запустил машину политических преследований и пропагандистскую машину обвинения революционеров и либералов в «непатриотичности» и предательстве русского отечества. Только, на самом деле, в предательстве интересов русского народа и отсутствием любви к родине следует обвинять самого императора и его наемных слуг и палачей.

С критикой власти и обвинениями в предательстве интересов русского общества и русского народа выступал наш русский поэт и дворянин Некрасов. Хорошо известно его поэтическое высказывание: «Кто живет без печали и гнева, тот не любит отчизны своей». Это высказывание было реакцией на общественную идейную борьбу в России в девятнадцатом веке. И в этой идейной борьбе великий поэт был не на стороне царской власти, а на стороне народа. «Назови мне такую обитель, я такого угла не видал, где бы сеятель твой и хранитель, где бы русский мужик не стонал.»

А как реагировал на «русское рабство» и «произвол тиранов» еще один великий поэт - Михаил Юрьевич Лермонтов? Он закрылся от мрачной действительности в духовном пространстве стихотворного творчества и личного общения с Богом. Лермонтов с тяжелой болью говорит о стране, где «жизнь тяжка бывает для людей, там за утехами несется укоризна, там стонет человек от рабства и цепей! .. Друг! этот край ... моя отчизна!». Он задается вопросом, что делать человеку, когда вокруг одни лицемеры и приспособленцы, когда родное отечество становится тюрьмой? И он не видит выхода, кроме надежды на помощь Бога. А царским слугам, палачам и тиранам он

напоминает, что «есть Божий суд, наперсники разврата! Есть грозный суд: он ждет, он не доступен звону злата.»

Что произошло в царской России в 1825 году и как эти события перекликаются с событиями 2012 года? В 1825 году на сенатскую площадь в Санкт – Петербурге вышли недовольные царским абсолютизмом русские дворяне и офицеры вместе с солдатами. Они не штурмовали императорскую резиденцию, а только пытались донести до нового императора свои требования установления конституционной формы государственной власти.

В 2012 году лидеры российской политической оппозиции вывели в Москве на Болотную площадь несколько тысяч человек с требованиями проведения политических реформ и досрочных честных парламентских выборов. Вышедшие на разрешенную политическую акцию на Болотной площади люди не были революционерами, не собирались штурмовать Кремль, не призывали к насильственному захвату власти. Они только хотели быть услышанными кремлевской властью.

Чем ответила политической оппозиции власть «николаевская» и власть «путинская»? А она ответила полным нежеланием выслушать своих сограждан, идти на политические реформы или компромиссы. Она ответила жестоким разгоном людей, политическими и уголовными репрессиями, долгими несправедливыми судами и пропагандистской компанией с злобными и лживыми обвинениями в адрес протестующих людей.

2 апреля 2013 года газета «Московский комсомолец» опубликовала интервью с уполномоченным по правам человека Лукиным, в которой тот обвинил в провокациях и беспорядках на Болотной площади представителей полиции. Он сказал, что «события 6 мая не содержали признаков массовых беспорядков». А именно «участие в массовых беспорядках» инкриминировали власти вышедшим на Болотную площадь 8 тысяч гражданам. По сфабрикованным уголовным делам 30 человек были отправлены за решетку на срок до 5 лет лишения свободы.

После украинских событий 2014 года политический «прессинг» кремлевской власти только усилился. Президент Путин со всех трибун стал призывать к недопущению «майдана» в России и активному противодействию «цветным революциям», которые происходят по заказу из Соединенных Штатов Америки. По такой логике российские революции 1905, 1917 и 1991 годов

совершались по тайным американским сценариям. Не будь Америки – наше российское отечество продолжало бы успешное и процветающее существование в качестве огромной великой монархической державы вместе с «малороссами», «белороссами» и прочими кавказскими и среднеазиатскими народами.

В целях противодействия «цветным революциям» и для борьбы с политической оппозицией кремлевские власти довели количество полицейских, сотрудников внутренних войск, работников Федеральной службы безопасности и прочих правоохранительных структур почти до 3 миллионов человек. Понятно, что это только экспертные оценки, точные данные составляют государственную тайну. Также государственную тайну составляют общие цифры денежного содержания на народные деньги этих защитников кремлевской власти.

Зато, не представляют никакой государственной тайны регулярные выступления президента Путина перед руководящими составом Прокуратуры, Следственного комитета, Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности. В частности, 26 марта 2015 года первый телевизионный канал транслировал речь главы государства перед его бывшими коллегами – чекистами. «Не прекращаются и попытки западных спецслужб использовать в своих целях общественные неправительственные организации и политизированные объединения... Ну, с Россией такие штучки не проходят, никогда не проходили и не пройдут в будущем.».

Как известно, любит Владимир Владимирович юмор и политические шутки. Одновременно приказывает регулярно проводить «нешуточные» масштабные учения полиции и внутренних войск по разгону мирных митингов и уничтожению врагов российского государства, которые могут без всякого разрешения выйти с протестными акциями на улицы и площади Москвы. Для профилактического запугивания простых российских граждан центральное телевидение любило показывать сюжеты с атаками экипированных по последнему слову «антиреволюционной» техники бойцов спецподразделений на условного противника. Этого противника валят с ног железными щитами, нещадно колотят дубинами, поражают электрическими шокерами.

Однако, что-то продолжает беспокоить кремлевскую власть и лично президента Путина. Вдруг, профессиональные войска откажутся избивать и убивать мирных людей? Поэтому, в 2015 году решено было по полной программе развивать обществен-

ное «прокремлевское» движение «Антимайдан». Включить туда бывших «афганцев» и «чеченцев», а также добавить вернувшихся из Донбасса русских добровольцев, получивших опыт безжалостной братоубийственной войны. При необходимой идейной обработке и щедром финансировании отряды «антимайдановцев» будут способны крушить и убивать ненавистных либералов и «врагов народа» направо и налево.

Политическая победа власти или духовное поражение общества?

По итогам 2014 года большинство российских политологов сделали вывод о победе власти над оппозицией. Неутешительный вывод об уменьшении влияния оппозиции на российское общество сделали известные политики, включая Немцова, Касьянова, Навального. Зато, авторитет президентской власти достиг максимальных значений за последние 15 лет. Восемьдесят процентов русских и российских граждан поддерживают деятельность Владимира Владимировича на высшем государственном посту.

31 декабря 2014 год президент Путин выступил перед российскими гражданами с новогодним обращением: «Сейчас, когда мы подводим итоги уходящего года, хотел бы искренне поблагодарить вас за сплочённость и солидарность, за глубокие чувства правды, чести, справедливости, ответственности за судьбу своей страны, за неизменную готовность отстаивать интересы России, быть вместе с ней и в дни триумфа, и в пору испытаний, добиваться исполнения наших самых смелых и масштабных планов.»

Возникает вопрос, какие конкретно «самые смелые и масштабные планы» ставит Владимир Владимирович Путин перед всей страной и перед собой лично. Из общих речей и программных заявлений вполне ясно, что главная стратегическая цель – это дальнейшая работа по формированию новой особой «Великой российской империи», которая сочетает черты и традиционной монархической державы и советского тоталитарного государства. А лично для себя Владимир Владимирович готовит почетное место в российской истории и школьных учебниках рядом с Иваном Грозным, Николаем Первым и Иосифом Сталиным.

Так, может, согласиться с нашим великим лидером? Может, действительно наше любимое отечество вместе со всей руководящей кремлевской командой двигается абсолютно верным и единственно

правильным курсом? Может, действительно, нет у нашей громадной страны других альтернатив, кроме возрождения традиционного политического авторитаризма и диктатуры? Может, действительно, авторитарная диктаторская власть станет мощной руководящей силой для общественного и духовного возрождения величия русского народа, для возрождения и подъема на новую невиданную высоту всей нашей духовной культуры?

Только, давайте еще раз задумаемся, в чем состоят главные общественные и духовные идеалы и ценности, на которых должна строиться новая «Великая Россия»? Президент Путин эти идеалы и ценности провозглашает в своих программных статьях 2012 года и всех последних речах и обращениях к Федеральному Собранию. Это идеалы и ценности «государственности», «патриотизма», «консерватизма» и «традиционализма». А как они соотносятся с ценностями либерализма и демократии, с известными лозунгами «Свободы, равенства и братства»? Да, никак они с ними не соотносятся, а им противоречат. И взамен, в явном или скрытом виде утверждают совсем другие лозунги: «Диктатура, насилие и рабство».

«Владимир Путин кардинально изменил идеологическую природу российского государства. Прежде Россия апеллировала к ценностям развития, модернизации, уважения международного права, широкого международного сотрудничества, прав человека. Теперь же она вдруг обратилась к имперским ценностям величия, доминирования, агрессивной защиты своих интересов, национализма, шовинизма, автократии, изоляции и конфронтации с другими центрами силы. Эта новая политика и новая риторика вызвали невиданное воодушевление в обществе.»

Эти слова принадлежит одному из известных политиков, бывшему депутату Государственной Думы РФ, председателю общественного движения «Выбор России» В.А. Рыжкову. Их можно было прочесть в статье «Ностальгия по империи», которая опубликована 3 марта 2015 года в «Независимой газете».

Конечно, великое прошлое современных русских людей воодушевляют. Конечно, устремление в великое будущее современных русских людей вдохновляет. Только какие новые общественные кризисы и утопические иллюзии стоят на пути реального воплощения этого будущего? И какую новую цену русский народ и российское общество готовы заплатить за возрождение вели-

кой империи? Не получится ли так, что вместо возрождения всей нашей духовной, нравственной и религиозной культуры мы придем к постепенному падению и даже деградации?

Еще в Древнем Китае было принято считать, что мир и порядок в государстве будет при условии мира и порядка в каждой семье. Любая семья строится на единстве и коллективизме, на любви, на доброте, на уважении детей по отношению к родителям, а родителей – по отношению к детям. А если семья строится на эгоистическом индивидуализме, на злобе и ненависти родителей и детей, братьев и сестер? Такая семья не принесет счастья детям и родителям, она будет рождать конфликты и трагедии.

А разве единство и коллективизм не создает прочную основу для существования общества и государства? Разве любовь и доброта, терпимость и уважение не служат прочной нравственной и духовной основой любого общества и государства? Что может и должно быть в нравственном и религиозном фундаменте России, в духовном фундаменте христианской православной России? Конечно, это принципы и законы морали и Бога, это божественные заповеди любви, доброты, терпимости, это осуждение лжи, воровства, злобы, убийства.

Какие слова, принципы и требования содержатся в «Нагорной проповеди» Христа? «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклиняющих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных... Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.»

А какие слова и призывы звучат в речах современных российских политиков и общественных деятелей? Звучат слова о врагах внутренних и врагах внешних, звучат призывы к борьбе и победе над украинскими и американскими фашистами и империалистами. Причем, патриотическая и националистическая истерия и агрессию не уменьшаются, а только усиливаются. Значит, усиливается нравственное и духовное расслоение, разложение и падение российского общества.

Россия во мгле насилия, диктатуры и неофашизма

27 февраля 2015 года в Москве рядом с кремлевской президентской резиденцией неизвестным убийцей был застрелен сопредседатель оппозиционной партии «ПАРНАС» Борис Немцов. Как раз, в день убийства Немцов дал интервью радиостанции «Эхо Москвы», в котором осуждал Путина за агрессию против Украины и говорил, что президент «не просто удерживает власть, а он еще, разжигая ненависть к украинцам, он на самом деле рекрутирует огромное количество наивных людей, которые погибают там.»

Происшедшее 27 февраля событие российские политологи и журналисты назвали самым громким публичным политическим убийством за последние 10 или даже 20 лет. Немцова убили не скрытно, в подъезде дома, а открыто и дерзко у самых стен Кремля, где государственные спецслужбы и видеокамеры осуществляют круглосуточную охрану и наблюдение. О чем это говорит? Первая версия та, что организаторами и исполнителями были сами представители спецслужб. Вторая версия, что это были фанатичные фашиствующие люди, которые жаждали публично выплеснуть свою злобу и запугать всю либеральную и демократическую общественность России.

Понятно, что наши руководители Следственного комитета и Федеральной службы безопасности не могли отмолчаться. Они сразу выдали свою версию о «чеченском» и даже «украинском» следе и пообещали оперативно изобличить преступников. Мое личное мнение заключается в том, что будут «изобличены» мелкие пешки или совсем не имеющие отношения к преступлению люди. А настоящие вдохновители и организаторы останутся неизвестны для российской и международной общественности.

Кто бы ни были организаторы или исполнители – ясно одно и крайне важное обстоятельство. Бориса Немцова убило российское насилие, тоталитаризм, фашизм явный классический и «неофашизм», замаскированный под доблестное служение государству и патриотическое служение русской нации. Российский тоталитаризм, фашизм и неофашизм отчетливо заметен и на высоком государственном уровне и на уровне общественных «низов», на уровне вовлечения обычной русской молодежи в радикальные экстремистские организации. Известные примеры таких организаций – «Национально – патриотический фронт

«Память», «Русское национальное единство», «Боевая организация русских националистов (БОРН)».

Как известно, активисты БОРН ставили перед собой «благородные» цели служения российскому государству и помощи власти в наведении порядка и избавления от «вредных» для этого порядка журналистов и общественных деятелей. В частности, в 2009 году в Москве они организовали и совершили убийство журналистки «Новой газеты» Бабуриной. В судебных слушаниях по делу русских националистов в 2013 и 2014 годах вскрылся факт покровительственного отношения представителей власти к подеудимым. Более того, один из главарей БОРН Илья Горячев заявлял, что имел контакты с людьми из Администрации президента. Самое страшное, что националистические и откровенно фашистские организации размножились и действуют по всей России.

А что является идейной питательной почвой для русских национал – фашистов? Такой почвой является идеология и практика кремлевского государственного тоталитаризма и «неофашизма», которая маскируется идеалами и лозунгами возрождения великой России и защиты государства от врагов в лице русских предателей – интеллигентов и представителей русского и еврейского «либерального фашизма». Более того, кремлевские руководители и идеологи заявляют о своей беспощадной борьбе со всеми формами современного нацизма и фашизма в Украине, в Европе, в Соединенных Штатах Америки.

Казалось бы, настал звездный час для президента Путина встать во главе всего международного антифашистского движения. А для начала, получить полную поддержку от всех друзей по Евразийскому союзу, создать единую военную коалицию и разгромить главное логово украинских фашистов в Киеве. Только ни одна из бывших советских республик в антиукраинскую военную коалицию входить не пожелала. Президенты Белоруссии и Казахстана прибыли с официальным визитом в Киев и выразили полную поддержку территориальной целостности Украины.

О полной несостоятельности политики Кремля переложить вину с «больной фашисткой московской головы» на здоровую киевскую голову заявили и независимые российские политологи, и зарубежные эксперты. Это не президент Порошенко, а президент Путин вынашивает милитаристские фашистские планы воссоединения «русских земель» и захвата части территорий Грузии, Молдавии, Бе-

лоруссии, Прибалтики. Это не президента Порошенко, а президента Путина сравнивают с Гитлером в Литве, Польше, Великобритании, Канаде, Австралии. Это новую современную Россию начинают в мире считать не демократическим государством, а новой милитаристской империей.

А что должно быть в России для имперских побед и возвышения над другими нациями и государствами? Должна быть крепкая и жесткая власть тоталитарного фашистского типа, которой должны полностью подчиняться все исполнительные структуры, все законодательные и судебные органы. Должно быть сплоченное вокруг верховного вождя – президента послушное общество во главе с ведущей силой – русской нацией. А в умы и души нации должны быть внедрены на психологическом, эмоциональном и иррациональном уровнях, что русские – самые умные, самые сильные, самые великие и имеют право возвышаться и повелевать украинцами, белорусами, молдаванами, литовцами, эстонцами.

А раз русские – самые сильные и великие, а украинцы – враги и фашисты, значит, что из этого следует? А следует не только война в Донбассе, но и межнациональные конфликты внутри России. В феврале 2015 года российский телеканал «LifeNews» сообщил, что 14 февраля 2015 года в Подмоскowie группа молодежи из примерно 10 человек напала и тяжело избивала 37-летнего гражданина Украины Романа Музыченко, которого доставили в больницу, но спасти не смогли. В марте 2015 года МИД Украины направил руководству России ноту протеста, в которой выражается обеспокоенность «проявлениями ксенофобии, экстремизма и национальной нетерпимости, что все чаще имеют место со стороны российских граждан в отношении граждан Украины и лиц украинского происхождения».

О фактах сползания российского отечества к идеологии и практике неонацизма говорят исследования независимых политологов и социологов. В частности, авторитетный российский социолог, доктор философских наук Лев Гудков делает вывод о том, что «нынешний политический режим все сильнее приобретает черты русского нацизма – с контролем спецслужб, зависимым судом, подавлением оппозиции и навязыванием совершенно новой идеологии, которой раньше не было: идеологии разделенной нации или русского мира.»

Надо сказать, что современный русский неонацизм имеет глубокие исторические и политические корни. Радикальный русский национализм прекрасно использовался царской властью для подавления протестного движения в окраинных губерниях российской империи, для борьбы с революционным движением в начале двадцатого века. В частности, хорошо известна политическая роль русского «черносотенного движения», которое выступало под лозунгами великодержавного шовинизма и антисемитизма. 18 октября 1905 года во время протестной демонстрации против царизма большевик Николай Бауман был убит ударом железной трубы черносотенцем Михальчуком.

Кстати, в современной России возродилась и успешно развивается общественное движение «Черная Сотня», которая выступает за возрождение величия русской нации путем воссоздания «Великой Единой и Неделимой российской империи». В своих благих намерениях они надеются на помощь Бога, Русской православной церкви, и президента Путина, которого они объявляют своим политическим и духовным лидером. Только, что будет с нашим отечеством, если президент Путин будет еще дальше разжигать русский радикальный национализм и натравливать «новых черносотенцев» на представителей либерального и демократического движения?

Современная кремлевская политика идеология явно и скрыто использует не только радикальный национализм времен российской империи, но и тоталитарно – фашистские сталинские традиции. В цивилизованном и демократическом мире давно осудили и уравнили гитлеровский и сталинский политические режимы и репрессивные методы. В 2015 году Верховная Рада Украины приняла специальное постановление с осуждением гитлеровского нацизма и советского коммунизма. А что делается в современной России? Здесь, по данным социологических исследований примерно половина граждан готова не осуждать, а восхвалять деятельность «великого Сталина».

Самое интересное, что среди поклонников великого советского вождя очень много православных людей, священников и иерархов Русской православной церкви. Они готовы не только восхвалять Сталина, но и даже «обожествлять». Еще в 1942 году митрополит Сергей (будущий патриарх Русской православной церкви) писал проникновенное приветственное письмо Сталину: «Я приветствую в Вашем лице богоизбранного вождя, который ведет нас к победе, процветанию в мире и светлому будущему народов...»

Лично у меня никогда не было никаких симпатий ни к царям, ни к диктаторам, ни к Гитлеру, ни к Сталину. Нет никакого желания или основания оправдывать жестокость и садизм великих палачей немецкого и русского народа. Я не отрицаю важности и необходимости для любого общества крепкой власти, но выступаю за гармонию и баланс между правами и интересами власти и государства с правами и интересами простых граждан, общества, народа. К сожалению, в эпоху сталинизма и коммунистической диктатуры этот баланс был самым вопиющим образом нарушен и даже катастрофически разрушен.

Как жили и выживали советские граждане в условиях коммунистической диктатуры?

По воле загадочной судьбы половину своей жизни я прожил в самой счастливой советской стране, которая боролась за полную победу коммунизма над загнивающим капитализмом. По молодости меня тоже вдохновляли великие цели и обещания, идеи пролетарского братства и дружбы с униженными и оскорбленными народами Азии и Африки. Меня одолевали интернациональные мечты совершить личный дружеский визит к китайским или индийским братьям. Только эти хрустальные мечты скоро раскололись об «железный занавес», который был составной частью железобетонной конструкцию коммунистической диктатуры.

Тогда в моем отечестве существовала только одна «советская правда» и только одна «коммунистическая мораль», только одна «атеистическая вера». Поиски другой правды или другой морали расценивалось в качестве отклонения от «единственно правильного» марксистско – ленинского учения. Думать или произносить слова можно было только такие, какие были одобрены партийным начальством или самим Центральным Комитетом. А этот Комитет одобрял только восхваление мудрости партии и ее великих вождей. А за всякими отклонениями от «правильного поведения» следили невидимые работники самой мощной контролирующей и карающей машины государственной безопасности.

Не могу не рассказать о своем печальном опыте выживания и знакомства с «советскими чекистами». В восьмидесятые годы прошлого века я работал преподавателем истории и обществоведения в обычной средней школе города Москвы. Весной 1982 года к

нашей школе подъехала черная «Волга» и прямо с уроков отвезла меня в суровое гранитное здание в центре столицы. Работники госбезопасности обвинили меня в том, что я плохо восхваляю грандиозные достижения партии и даже публично выражаю сомнения в правильности основных положений и обещаний «Третьей Программы КПСС».

В исправительные лагеря меня не отправили, но заниматься любимой преподавательской деятельностью мне запретили. Права заниматься научной работой и защитить кандидатскую диссертацию по философии меня тоже лишили. Мечты и планы о зарубежных поездках полностью «зарубили». Зато под негласный контроль «всевидящего чекистского ока» посадили.

Понятно, что для профессиональной и личной жизни это был тяжелый стрессовый удар. Я просто ушел в состояние мрачного пессимизма, облегчаемого простыми методами водочного алкоголизма. А потом нашел некоторое освобождение в виде личного свободного философского и литературного творчества. По понятным причинам меня увлекло сочинение «афоризмов» и юмористических рассказов в жанре «черного юмора». «Красиво пить не запретишь, а работать не заставишь!» - эта придуманная мной фраза получила широкое одобрение в узком кругу поклонников моего «черного юмора».

Действительно, я мог продолжать «красиво пить», только надо было на что-то жить. Поэтому устроился работать грузчиком – экспедитором на текстильную пролетарскую фабрику, на главном здании которого висел лозунг «Обезьяну в человека превратил ТРУД». Лично для меня физический труд стал прекрасным средством преодоления психического стресса и оздоровления перегруженной алкогольными излишествами телесной системы.

Я не только духовно восстановился, но и разработал личную оздоровительную и развивающую методику под названием «Тело – Энергия – Душа». Позже эта методика нашла отражение в моей книге «Здоровый духовный интегральный человек».

Понятно, что успешным занятиям творческой деятельностью и духовному восстановлению способствовало реальное нахождение на свободе, а не в суровых тюремных условиях. Это в тех самых, которые советский политический заключенный и диссидент Александр Исаевич Солженицын описал в своем знаменитом историческом и художественном произведении «Архипелаг ГУЛАГ». Из этих описаний следует, что громадное число советских и русских граждан ли-

шились в тюрьмах и исправительных лагерях здоровья физического, здоровья психического и даже самой жизни.

В 1974 году писатель и лауреат Нобелевской премии Солженицын написал политический очерк под названием «Жить не по лжи». В этом очерке вскрывается неразрывная связь диктатуры, насилия и лжи: «Насилие врывается в мирную людскую жизнь – его лицо пылает от самоуверенности, оно так и на флаге несёт, и кричит: “Я – Насилие! Разойдись, расступись – раздавлю!” Но насилие быстро стареет, немного лет – оно уже не уверено в себе, и, чтобы держаться, чтобы выглядеть прилично, – непременно вызывает себе в союзники Ложь. Ибо: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а ложь может держаться только насилием.»

Этот небольшой очерк явился пламенным призывом к политической и нравственной борьбе с ложью, насилием и диктатурой. Солженицын призывал своих русских соотечественников и советских людей не сдаваться, не становиться на колени, а отстаивать политическую и нравственную правду. «Мы так безнадежно расчеловечились, что за сегодняшнюю скромную кормушку отдадим все принципы, душу свою, все усилия наших предков, все возможности для потомков – только бы не расстроить своего утлого существования. Не осталось у нас ни твердости, ни гордости, ни сердечного жара».

К сожалению, со знаменитым русским писателем мне не удалось лично общаться. Зато удалось встретиться и восхититься «твердостью, гордостью и сердечным жаром» другого знаменитого борца с советской диктатурой – Людмилой Михайловной Алексеевой, которая была одним из учредителей и активным участником правозащитной «Московской Хельсинкской группы». Группа была создана в 1976 году и временно прекратила свое существование в 1982 году во времена последней и самой мощной атаки советских «чекистов» на защитников прав и свобод граждан в СССР.

К 1982 году советская усилиями советской госбезопасности половина участников «Хельсинкской группы» была арестована, а вторую половину, включая Алексееву, вынудили покинуть СССР. Только в 1996 году Людмиле Алексеевой удалось вернуться в Россию и стать председателем восстановленной организации. С 2002 года она вошла в состав комиссии по правам человека при президенте России и одновременно стала одним из сопредседателей «Всероссийского гражданского конгресса» и выдвинула его главный лозунг: «За демократию против диктатуры».

Я встречался с Людмилой Алексеевой на конференции по состоянию российского правозащитного движения в 2014 году в Московском центре имени академика Сахарова. Меня очень удивило, как может эта 87-летняя женщина излучать одновременно и женственность и мужскую уверенную силу. Удивила ее стойкая вера в свободную и демократическую Россию. Еще в 2007 году она произнесла слова, которые, может, станут пророческими: «Я верю, что мы тоже сумеем обуздать нашу бюрократию. Не знаю, доживу ли я до этого, но я желаю вам: в 2017 году — легко запомнить! — вспомните о предсказании бабушки Люды. В 2017 году мы уже будем демократическим и правовым государством.»

Как жить в условиях путинской диктаторской империи?

«И вновь продолжается война со страной, и чекисты опять стоят у двери. И Путин ведет полицейских на бой, и тюрьмы нас ждут впереди.» Эти строки я обнаружил в далеких от государственного ока социальных сетях. Видимо, принадлежат они тем, кто уже в советское время испытал на себе всю прелесть советской коммунистической диктатуры.

Не знаю, как вас, а лично меня все происходящее последнее время политические и общественные события очень печалит и крайне тревожат. Такое впечатление, что суровый ледяной холод и жуткий мрак мракобесия надвигаются на Россию. Это суровый холод диктаторского режима, который не может существовать без лжи и насилия, без репрессий и тюрем, без преданных тюремщиков и рабски покорных граждан. Это жуткий мрак доведенного до фанатизма воинственного патриотизма, переходящего в разрушительный шовинизм и бесчеловечный фашизм. При этом в моем родном отечестве в едином порыве сливаются фашисты кремлевские, фашисты русские, и фашисты православные.

Понятно, что возникает теоретический и практический вопрос, как ЖИТЬ И ВЫЖИВАТЬ в условиях новой диктаторской империи? Чисто теоретически есть два альтернативных ответа на этот вопрос и две программы поведения. Одна программа и линия поведения — это программа активной борьбы и сопротивления. Она заключается в том, чтобы на антидемократические действия власти отвечать противодействием, отвечать общественным протестом, отвечать общественной политической борьбой.

Вторая линия поведения и общественная позиция – это позиция смирения и приспособления. Человек не хочет рисковать свободой и жизнью, смиряется воле диктаторов и фашистов и приспособляется жить в обществе лжи и насилия. Он вместе с покорным большинством аплодирует «наведению порядка» и арестам политической оппозиции. А потом входит во вкус, пишет доносы на своих соседей, выходит на «антимайдановские» митинги, мажет краской и крушит офисы «иностранных агентов», поджигает квартиры «врагов народа». Только как быть с человеческой совестью, с принципами морали, с заповедями любви и доброты, христианской терпимостью прощением?

Сделаем еще одну мысленную экскурсию в наше русское и российское прошлое. Вспомним об двух альтернативных примерах общественной жизни известных русских интеллигентов – Чернышевского и Достоевского. Как известно, писатель и философ Чернышевский занял позицию общественного борца, принял вызов со стороны власти, прошел через публичную казнь и провёл почти до конца жизни в ссылке. В конце жизни он страдал от бытовых лишений и физических болезней, но умер свободным человеком с чистой совестью и гордой непокоренной душой.

А писатель Достоевский предал убеждения своей молодости, предал идеалы свободы и демократии, занял позицию смирения и приспособления. Чтобы добиться освобождения из каторги он писал императору слезные письма и хвалебные оды. В конце концов, заслужил прощения и даже удостоился приглашения на прием в императорский дворец. Зато его совесть подверглась жестоким нравственным мучениям, а психика и душа оказались в состоянии тяжелого патологического расстройства. Однако, художественный талант великого писателя и философа часто поднимался до подлинных высот гуманизма и осуждения социальной несправедливости и насилия.

Во времена Достоевского и Чернышевского главным пространством идейной борьбы и влияния на умы и души людей было печатное газетное и книжное слово. В современной России формирование политического и духовного мировоззрения происходит с помощью оперативного телевизионного вещания. Кремлевская власть и пропаганда полностью владеет всем телевизионным пространством и эффективно «штампует» своих идейных сторонников и защитников.

Усиление политического насилия и пропагандистского манипулирования массовым сознанием не могло не сказаться на состоянии общественного оппозиционного движения. При этом, многие из бывших оппозиционеров предпочли не создавать себе больших проблем, а перейти в ряды сторонников кремлевской власти и поклонников президента Путина. Этот процесс очень наглядно проявился на идейном и организационном расколе партии «Гражданская платформа», лидером которой был известный предприниматель Михаил Прохоров.

13 марта 2015 года Михаил Прохоров вместе со своими единомышленниками вышли из «Гражданской платформы», а провозглашенный новым лидером Рифат Шайхутдинов объявил о смене курса партии на полную поддержку политического курса президента Путина. Более того, Шайхутдинов повел своих оставшихся сторонников на борьбу с врагами «русского народа» и «пятой колонной». Вставшие на путь предательства прежних демократических и либеральных ценностей «шайхутдиновцы» влились в состав «антимайдановского» движения.

Стоит заметить, что вопрос о выборе пути продолжения оппозиционной политической борьбы или приспособления и предательства актуален только для небольшой части общественно активных граждан. Как известно из популярных основ обществоведения, обычно в политической деятельности принимает участие только «общественное меньшинство» в количестве до 10 процентов от всего населения. Например, в самой массовой партии коммунистов в 1986 году состояло около 19 миллионов человек, то есть 10 процентов. В 2012 году в главной партии власти – «Единой России» состояло около 2 миллиона человек, то есть примерно полтора процента взрослых российских граждан.

Что из этого следует? Что для большинства российских граждан ответ на вопрос «КАК ЖИТЬ» лежит вовсе не в сфере политической, а экономической, трудовой, семейной и бытовой жизни. В настоящее время большинство русских граждан готовы голосовать за президента Путина и его призывы совместными усилиями строить «Великую российскую империю». Но куда ведут и куда приведут эти призывы весь русский и российский народ? Что это величие несет конкретно каждому человеку, каждой семье, каждому городу и деревне? Что будет, если вместо величия и процветания страна придет к упадку и обнищанию?

На самом деле, «процветание» и даже «благоухание» уже сейчас исходит из малой части российского общества, к которому относятся преданные Путину государственные чиновники, работники силовых структур, капиталистические олигархи и высшие менеджеры государственных корпораций. Они составляют абсолютное меньшинство российского общества, примерно 5 процентов от всех взрослых граждан России.

Большинство взрослых трудоспособных российских граждан (это примерно 60 миллионов человек) объявленной Росстатом средней заработной платы в 30 тысяч средней зарплаты в глаза не видели. Большинство не «высокопоставленных, а обычных российских пенсионеров (это примерно 30 миллионов человек) даже прожиточного минимума в 10 тысяч рублей не имеют. Зато «преданные слуги народа» в лице чиновников и депутатов получают от 300 тысяч рублей до нескольких миллионов и десятков миллионов.

Куда в настоящее время двигается наше российское «процветание» и «благоухание»? Оно двигается в направлении банкротства многих предприятий, роста безработицы и риска невозврата взятых кредитов на покупку жилья. Продолжается ускоренный рост цен на товары, на лекарства, на транспорт, на жилищно – коммунальные услуги. Только за последний год цены на продукты питания, мясо, сыр, овощи, фрукты выросли в 2 и 3 раза. Понятно, что при зарплате в 300 тысяч и выше «верные слуги народа» могут этого повышения не замечать. А что делать остальным российским гражданам, как прикажете выживать, чем прикажете кормить детей?

Однако, есть более страшные вещи, чем бедность, нищета и голод. Это опасность большой войны с Украиной, это смертельная опасность мировой ядерной войны. При этом, активно поддерживающие Путина в создании новой «Великой российской империи», радикальные русские национал – патриоты готовы, хоть сейчас, к полномасштабной военной операции против всей Украины и самоубийственной войне с Америкой. Только они, почему-то, забыли спросить других русских людей, забыли спросить своих жен и детей. Все убийцы и самоубийцы никого спрашивать не привыкли, они привыкли делать свое бесчеловечное дело молча и хладнокровно.

Жить, бороться и верить

Еще никогда, со времен американо - советского карибского кризиса наше отечество и весь мир не был так близок к большой ядерной войне. Еще никогда, уровень страшной опасности мгновенного истребления десятков миллионов людей не подымался так высоко. Еще никогда уровень ценности человеческой жизни не опускался так низко.

Зато неимоверно выросло прославление российского имперского величия, выросло прославление отечественного милитаризма и военных побед. Зато неимоверно возросла популярность национал – патриотических лозунгов о превосходстве русской нации над другими нациями и государствами. Украину мы завоюем, Европейский союз - развалим, а всю Америку «радиоактивной пылью» покроем. Только, за всей этой псевдогероической риторикой кроется самый настоящий великодержавный империализм и националистический фашизм.

Так как жить и что делать современному русскому и российскому человеку? Как жить и что делать людям, которые с губительной политикой высшего российского руководства и лозунгами радикальных национал – фашистов не согласны? Мое личное мнение заключается в том, что за жизнь и лучшую долю для людей, для родного отечества и всего человечества надо бороться. Нам надо бороться за мир против войны, бороться за демократию против диктатуры, бороться за интернационализм против национал – фашизма, бороться за воплощение в жизнь принципов и законов правды, морали и Бога.

В конце концов, никакие диктаторы и фашисты не вечны. Есть в мире природном, мире общественном и мире божественном неизбежные законы, которым мы все подчиняемся. На смену современному российскому диктаторскому мраку придет спасительный свет свободы, только свободы разумной, а не безумной. Придут более гармоничные, справедливые и демократичные отношения между человеком и государством. Пусть сегодня нам посылаются испытания и страдания, но они только помогут нашему нравственному очищению и божественному просветлению. И чем более жизнь современных российских граждан будет ближе к правде, морали и Богу, тем ближе время неизбежных живительных перемен.

Хочу использовать известные строки из стихотворения великого русского поэта Пушкина для отражения своих надежд

**по поводу будущего нашего любимого российского отечества.
«Товарищ, верь: взойдет она, звезда пленительного счастья.
Россия проснется от безумного фашистского сна, и над облом-
ками диктаторской власти взойдет свободы, правды и веры но-
вая заря».**

Список основной литературы

1. Грушевский М.С. История украинского народа. Издательство «Монолит», Москва, 2002.
2. Кучма Л. Д. Украина - не Россия. Издательство «Время», Москва, 2003.
3. Пастухов В. Б. Украинская революция и русская контрреволюция (Киевский дневник: июнь 2009 – июнь 2014). Издательство «ОГИ», Москва, 2014.
4. Проханов А.А., Деягин М.Г, Стариков Н.В. и другие. Путин в зеркале Изборского клуба. Издательство «Книжный мир», Москва, 2014.
5. Илюхин В.И. Проект «Путин». Правда, которую лучше не знать. Издательство «Алгоритм», Москва, 2011.
6. Жириновский В.В. Отомстим за Россию. Издательство партии «ЛДПР», Москва, 1996.
7. Явлинский Г.А. Ложь и легитимность. Двадцать лет реформ. Издательство партии «Яблоко», Москва, 2011.
8. Платонов О.А. Война с внутренним врагом (История и идеология русского патриотизма). Издательство «Родная страна», Москва, 2014.
9. Мухин Ю.И. Подлая «элита» России. Издательство «Яуза – пресс», Москва, 2013.
10. Паршев А. П. Почему Россия не Америка? Издательство «Крымский мост», Москва, 1999.
11. Горбачев М.С. За новое политическое мышление в международных отношениях. Издательство политической литературы, Москва, 1989.
12. Бжежинский Збигнев Великая шахматная доска. Издательство «Международные отношения», Москва, 1999.
13. Китай в мировой и региональной политике (научный сборник). Издательство «Института Дальнего Востока РАН», Москва, 2013.
14. Хантингтон Сэмюэль Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Издательство АСТ, Москва, 2003.

Список статей и книг автора

1. Дергунов Е. Е. Евразийское общественное и художественное движение. Газета «Искусство народов мира», № 2, 1991, Москва.
2. Дергунов Е.Е. Собирайтесь, люди русские! Газета «Искусство народов мира» № 18, 1994, Москва.
3. Дергунов Е. Е. Как стать профессиональным творческим человеком? Издательство «Радуга», Москва, 1993.
4. Дергунов Е. Е. «Философия и культура. Пути преодоления российского духовного и общественного кризиса. Издательство «Радуга», Москва, 1996.
5. Дергунов Е.Е. Кому на Руси жить хорошо: чиновнику или бизнесмену? Бизнес-ежегодник, Москва, 1998.
6. Дергунов Е. Е. Здоровый духовный интегральный человек. Издательство «АИНМ», Москва, 2003.
7. Дергунов Е. Е. Философия оптимизма против идеологии смерти. «Труды членов Российского философского общества», №13, 2007, Москва.
8. Дергунов Е.Е Интегральная философия и преодоление духовного кризиса, «Труды членов Российского философского общества», №7, 2009, Москва.
9. Дергунов Е.Е. Каким быть человеку двадцать первого века? Издательство «НОРТ», Москва, 2010.
10. Дергунов Е.Е. Как жить, действовать, побеждать? (Жизнь как тайна, искусство и прагматика). Издательство «НОРТ», Москва, 2012.

Об авторе

Автор этой книги «Правда и ложь об Украине и России» - Дергунов Евгений Евгеньевич, философ, публицист, политолог. Входит в состав экспертов Центра политических исследований и проектов «ПОЛИТПРОСВЕТ». Является членом Российского философского общества, Российского гуманистического общества, ряда международных общественных организаций.

По образованию – преподаватель философии. Окончил философский факультет Московского государственного университета. В советское время занимался преподавательской деятельностью. В начале девяностых годов прошлого века был участником политической борьбы «патриотов» и «демократов», занимался созданием «Народного патриотического фронта», выступал инициатором идеологии «демократического патриотизма».

В последние годы занимается преподавательской, публицистической и политологической деятельностью. Результатом комплексного анализа международного конфликта России и Украины стала книга «Правда и ложь об Украине и России». Первоначальный электронный макет для последующего официального издания был готов уже в январе 2015 года.

Однако на пути книги к читателю возникли существенные преграды из-за критической позиции автора по отношению к кремлевской власти. Изложение правдивой информации и критика имперской милитаристской политики вызвали негативную реакцию со стороны защитников Кремля. Это следует расценивать в качестве перехода к негласной цензуре и практике запрета провозглашаемой Конституцией свободы слова и печати.

Возникает закономерный вопрос, что будет дальше с конституционными правами российских граждан, что будет со всем российским обществом и государством? Все желающие высказать свои мысли и предложения по этому поводу могут воспользоваться двумя адресами электронной почты Центра политических исследований и проектов:

*anta64862@gmail.com или
am5am6am7@gmail.com.*

Содержание

1. В чем смысл Правды?.....	3
2. Какая судьба у лжецов и диктаторов?.....	7
3. Правда и ложь об украинской истории.....	16
4. Как советская республика стала современной Украиной?.....	23
5. Украинская революция и российская контрреволюция.....	37
6. Явная и тайная война России против Украины.....	59
7. Как остановить военное безумие?.....	74
8. Настоящие милитаристы и фашисты в Москве, а не в Киеве.....	94
9. Какие отношения с правдой и моралью у российской власти?.....	115
10. Какие отношения с Богом украинского и российского общества?.....	136
11. Какие шансы у «Третьего интегрального пути» для России?.....	156
12. Как жить в условиях насилия, диктатуры и неофашизма?.....	183
13. Список основной литературы.....	204
14. Список статей и книг автора.....	205
15. Об авторе.....	206

Дергунов Евгений Евгеньевич

Правда и ложь об Украине и России

(Как жить по законам Правды, Морали и БОГА?)

Компьютерная верстка: *Ушаковой Н.В.*

Дизайн: *Лукиной Н.Л.*

Подписано в печать .05.2015.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная.

Печать оперативная. Физ. печ. л.13.

Тираж 100. Заказ № К-199.

Отпечатано в типографии «Новое Время»

428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Мичмана Павлова, 50/1.

Тел.: (8352) 323-353, 41-27-98. E-mail: newtime1@mail.ru.